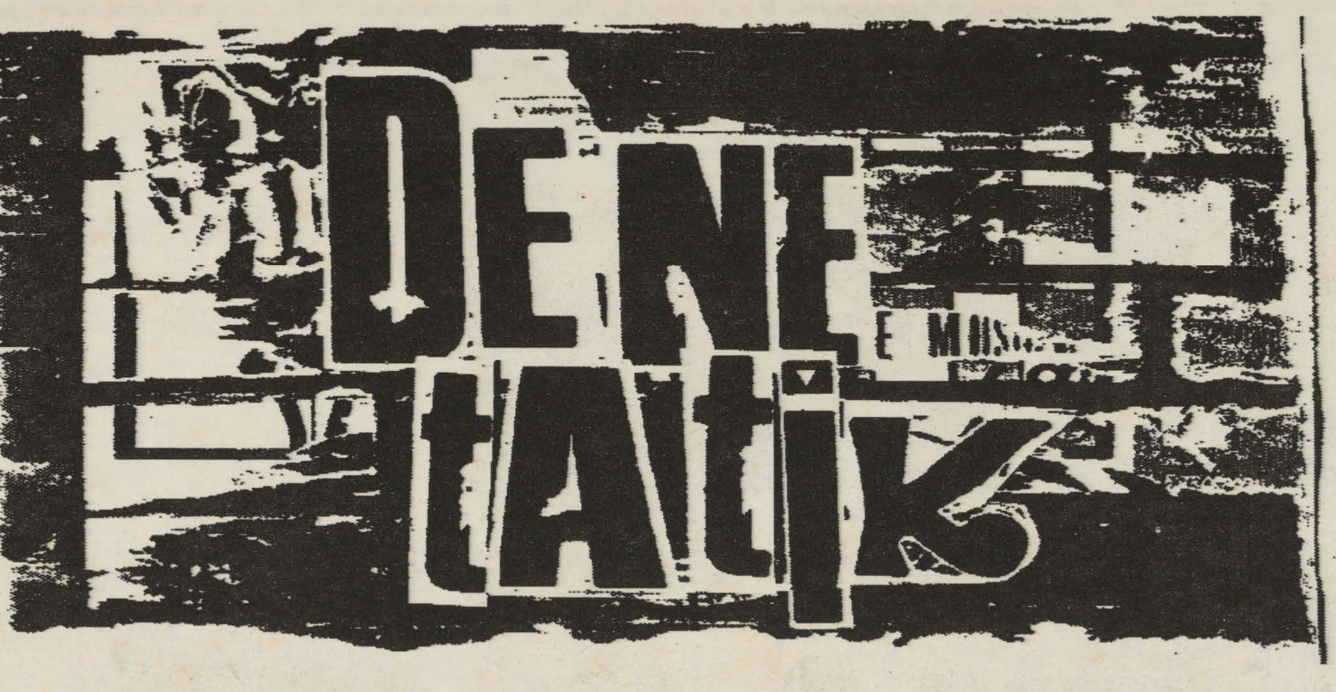
ZUTIK!

LKI
486.zka.
1990/1/11
100 pzta.





Navarro y VILLOSLADA

Aaaaggg...; no, por favooooorr! Es damasiaooo...! Pero qué es l o que hemos hecho nosotros al asesor de imagen y marketing de la familia Villoslada para que nos trate así?

Primero los currantes de la fábrica sacan un comunicado diciendo que Adolfo (uséase, el Villoslada),más que un Jefe, es un compañero, un padre y un hermano para ellos. Vale. Después organizan una manifestación pidiendo su liberación. Vale. Más adelante, en plan solidaridad o yo qué sé qué puñetas, van y se encierran en la fábrica por Nochebuena (toma ya rollo emotivo, todos los currantes y sus señoras pidiéndole al niño Jesús a villancicazo limpio que suelten al Villoslada)... y esto comienza ya a colmar el vaso.

Después, los trabajadores se ofrecen para colaborar en el pago del rescate, y hasta la propia hija de Adolfo (nosotros también le llamaremos así, que para esta hora ya le hemos cogido cariño), una niña preciosa, está dispuesta a romper su huchita y aportar sus ahorros, con lo cual hemos llegado a una situación tal que el corazón está a punto de partírsenos en pedazos.

Muchas dudas existenciales nos surgen, pero la principal es la siguiente: ¿acaso el fuero, la idiosincrasia, nuestro recio y noble carácter navarro tienen algo que ver con esto? ¿Es inevitable aparecer como auténticos gilipollas ante la opinión pública cada vez que pasa algo gordo en Navarra? ¿Somos así o nos pintan así? "Ser o no ser, that es la cuestión".

Por favor, señores secuestradores, cuando soltéis a Adolfo no lo mandéis con unas latas de pimientos de piquillo bajo el brazo. ¡Nos obligaríais a cortarnos las venas!

Fermín Javier Navarro


demà

AMB LA INSUBMISSIÓ

DEMA-ri agur beroa

Catalunya eta Països Catalans-eko kideek beraien aldizkaria, Demà, erregulardi argitaratzen hasi dira, orain arte noizbehinka azaltzen zelarik.
Aurtenerako hilerokoa atera nahi dute, hamabostaldira pasatzeko asmoz, Combate-ren ordez zabaltzeko asmoz dutelarik.
Aldizkari berri hau aurkezteko eta ezagutu arazteko, zenbait akto publiko eta jai bat antolatu dituzte.
Agur bero bat eta gure laguntzaren eskeintza.



disen que...

"los capitanes generales recuerdan que la unidad de España debe defenderse hasta con la vida" (El Independiente, 7.1.90) .....

..... a ser posible, con la vida de los demás, apostillan, al tiempo que rehusaron opinar sobre el atentado a Muguruza porque el Ejército debe conservar su apoliticismo y profesionalidad

SOLIDARIDAD CON LAS Y LOS PRESOS DEL GRAPO

Desde el 30 de noviembre, casi sesenta presos y presas políticas del GRAPO y PCE(r) mantienen una huelga de hambre en defensa de su dignidad, pisoteada por este gobierno miserable y tramposo. El Ministerio de Justicia, dirigido por ese viejo conocido que es Mugica Herzog, se burló de los acuerdos logrados tras una anterior huelga de hambre y comenzó una dispersión del colectivo de presos y un endurecimiento de las condiciones, similar al sufrido por el colectivo de presos y presas vascas.

La huelga de hambre se mantiene y varios presos se encuentran en situación peligrosa. El recuerdo de la muerte de Crespo, en el curso de una huelga de hambre, está presente, y el gobierno ha recurrido a la alimentación forzosa, llegando a atar o esposar a los huelguistas a las camas del hospital en que se encuentran. Esta práctica salvaje e inhumana ha sido denunciada por diversas organizaciones, incluyendo algunas asociaciones médicas. Pero por lo general la prensa ha acogido la lucha de los Grapos con silencio o, lo que es peor, con las habituales dosis de tremendismo y manipulación.

La situación dramática de estos presos y presas exige apoyo y comprensión, por encima de las divergencias que nos separen de su política: se trata sin duda de luchadores y compañeros/as. Así lo han comprendido EMK y LKI que han impulsado, conjuntamente, diversas iniciativas, que han encontrado el apoyo de las AFAP (que mantienen un encierro solidario en diversas capitales), CNT y otras organizaciones. Así, el día 4 se produjeron dos manifestaciones en Bilbao y Donostia, con un par de centenar de personas en cada caso, y para el día 11 se han convocado manifestaciones en las cuatro capitales.



MONCAYO SALBA DEZAGUN!

Coordinadora Comarcal eta **Asociación Ciudadana para la defensa del Moncayo**-k hilaren 21erako Zaragozan giza-kate bat antolatu dute.
Orain dela gutxi, Cortes Aragonesas-ek ikerketa bat eta Moncayon eraikitzen ari ziren 207 txaleten obrak geldieraztea erabaki zuten, honelako akordioa bertako talde ekologista eta inguruko uraren arazoa jasaten duten herriko biztanleek protesten ondorioa zelarik. Baina Gobierno Regional-ak erabakia hau ez du bete nahi. Hau dela ta, eguberri egunaz geroztik bi ekologista (José Luis Martínez eta Ulfrido Mediel) gose greban daude. Hauetariko batek, medikuak aginduta, utzi egin dio, beraren ordez Pedro Arrojo (unibertsitateko erretoreordea) gose greba hasi delarik.



DEIKA



15.1. Plentzia. Martxa a Lemoiz, con acto final en Armintza

20.1. Iruñea. Manifa contra la autobia (pendiente de confirmación por coincidencia de fechas; si no, el día 27)

24-25-26.1. Iruñea. Concentraciones ante la Audiencia, por el juicio sobre aborto ilegal.

ZUTIK!

* *Argitaratzaile* LKI
* *Erredakzioa:* Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo.
* *Legezko Gordailua:* M-30514-1977.
* *Kolaborazioak:* Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo.
* *Telefonoa*:94/4167731 (grabagailua).

hemen gaude:
Araban: Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tlfn. 945/288192.
Bizkaian: Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tlfn. 94/ 4155211.
Nafarroan: Zapatería, 31, 1., (31001) Iruñea. Tlfn. 948/ 227517.
Gipuzkoan: Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tlfn. 943/289611.

eta LCR:
Barcelona: Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tlfn. 93/3026090.
Madrid: Embajadores, 24, 1º, (28012), Tlfn. 91/2279651.
Zaragoza: Cerezo, 21, 3º, (50004). Tlfn. 976/446528.
Valencia: Pelayo, 21, 1º, 1 (46007) Tlfn. 96/3516950.
Oviedo: Apartado 992, agencia 1.
Sevilla: Narciso Campillo, 5, 1º, (41001).
Las Palmas de Gran Canarias: Apartado 154.
Tenerife: Dr. Antonio González, Edif. Jonay B-11, 1º D. (38204), La Laguna.
Salamanca: Apartado 367.
Burgos: Apartado 2090.
Vigo: García Barbón, 85, 2º
Cantabria: Apartado 609, Santander.
Paris: 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, Tlfn. 07/ 331/48590080.

HARPIDETZA / SUSCRIPCION

IZENA/nombre ____________________

HELBIDEA/dirección ____________________

HERRIA/población ____________________

☐ **ZUTIK! urterakoa**/anual Z! **(2.000 pzta.)**

☐ **ZUTIK! + INPRECOR urterakoa/** Z! + Inprecor anual **(4.400 pzta.)**

☐ **INPRECOR urterakoa (8 ale)/** Inprecor anual, 8 núm. **(2.400 pzta)**

☐ **BEREZIA**/especial:

ORDAIN MOTA/forma de pago

☐ **Kontu korronteaz**/Por cuenta corriente **(Zenbakia**/Número: ____________ **Bankua edo A.Kutxa**/Banco o Caja: ____________

☐ **Eramaile-taloiaz**/Talón al portador

☐ **Eskurako ordainketa**/Pago al contado







AUTODETERMINACIÓN, PRIVILEGIO DE LOS PUEBLOS CON DIGNIDAD NACIONAL

A iniciativa de Esquerra Republicana y de Convergencia i Unió, el Parlament de Catalunya aprobó en su sesión del 13 de diciembre una declaración general en la que se hacía constar que "Catalunya no renunciaba al derecho a su autodeterminación nacional". A imitación suya, este debate se ha trasladado al Parlamento Vasco, de la mano de PNV, EE y EA, y todo parece indicar que los nacionalistas gallegos intentarán llevarlo a su vez a su propio Parlamento Autónomo.

El más escrupuloso respeto a la Constitución española y a los Estatutos de Autonomía, presiden, pese a todo, la declaración de intenciones del Parlament y de las mociones presentadas por el PNV y EE, pero aún así han provocado las furias españolistas de los aparatos del estado, del Gobierno "socialista" y de la derecha post-franquista, reavivando de nuevo el rescoldo de las frustraciones nacionales mal disimuladas en 10 años de Autonomías dependientes.

El debate suscitado por estas iniciativas ha planteado sobre la mesa viejos problemas que no se resolvieron en los Pactos de la Constitución y de los Estatutos. He aquí algunos de ellos:

La lucha por el liderazgo

Para nadie es un secreto que el debate al que ahora asistimos no es la consecuencia de la gigantesca manifestación por la autodeterminación nacional el pasado 16 de diciembre en Bilbo. Las instituciones autonómicas han sido y son demasiado insensibles a las reivindicaciones de la calle como para eso, de tal modo que en este debate no se dilucida, ni mucho menos, el problema del poder político, el problema de la soberanía nacional de Euskadi. El tremendismo del Gobierno y de la derecha lo ha presentado así, pero lo que está en juego es algo mucho más limitado que eso. En realidad se trata de un episodio más en la lucha por dilucidar el problema de la hegemonía política, entre el PSOE y los partidos abertzales, por un lado; y entre PNV, EA y HB, por otro. Las elecciones autonómicas, previstas para diciembre del 90, son el telón de fondo y la arena en la que se librará esa batalla por el liderazgo político en Euskadi.

Tampoco está en juego el Pacto antiterrorista, pues todos ellos se necesitan mutuamente para frenar en lo posible las dinámicas que generan en Euskadi el enfrentamiento radical contra el centralismo. El nacionalismo moderado que ha sido, no olvidemos, el promotor de este debate, sólo busca remover las actuales relaciones de fuerza electoral para reanudar los viejos pactos de estado, incluído el pacto antiterrrorista, desde posiciones más favorables a las actuales.

Arzallus ha intentado justificarse ante el PSOE como si de una continuación de la lucha "democrática" contra ETA se tratara, pues con ese debate se consigue que "... el derecho de autodeterminación no se convierta en moneda de cambio de la negociación con ETA...".

Pero, a su pesar, el debate sobre la autodeterminación introduce una cuña importante en la delimitación de campos que había producido hasta ahora el pacto antiterrorista, pues al debate sobre los métodos de lucha que ha polarizado hasta ahora a la sociedad vasca, se le añade otro que tiende a establecer una línea divisoria entre la defensa a ultranza del estado centralista (la posición del PSOE y de la derecha post-franquista) y los derechos nacionales del pueblo vasco. Jauregi tiene razón al recordárselo a los dirigentes del PNV y de EE, aunque se trate, naturalmente, de una razón interesada: una "razón de estado". Pero el PNV, está encorsetado por los Pactos de Ajuria-Enea con el PSOE, y no puede modificar su relación de fuerzas electoral más que distanciándose de él, y la posibilidad de hacerlo se la han ofrecido en bandeja Pujol desde Catalunya.

Arzallus puede decir ahora a sus socios de Gobierno que no es él quien ha roto los pactos; que quiere seguir funcionando con ellos, pero que no puede sustraerse al debate planteado por EA, ni puede renunciar al principio de autodeterminación que da cuerpo a su ideología nacionalista. Ese es su juego. Pero un juego quen no puede practicar con las reglas de Garaikoetxea, quien necesita a su vez elevar el listón de las declaraciones de principios abertzales para convertirse en líder o punto de encuentro de todo el movimiento abertzale, o para provocar en su defecto una erosión de la imagen nacionalista del PNV.

La diferencia entre las mociones presentadas por el PNV y EE de un lado, y por EA de otro, encuentran aquí su explicación. Los dos primeros necesitan delimitar campos ideológicos y políticos con el PSOE, de ahí su afirmación del derecho de autodeterminación nacional haciendo depositario del mismo al Parlamento Vasco, pero necesitan hacerlo sin cortar relaciones con él, sin romper unos pactos que necesitan para mantener engrasadas las relaciones con el estado centralista, de ahí la vacuidad de sus proclamas, realizadas desde el más estricto respeto a la Constitución y al estatuto. Eusko Alkartasuna, por el contrario, está obligada a navegar en las aguas pantanosas de una declaración de principios sobre la autodeterminación nacional, (sacada de algún diccionario del derecho comparado) y el realismo político de adaptarse a una legalidad constitucional reformada. no es la soberania nacional lo que reclama. Se conforma con una reforma del estatuto pactada en Madrid, pero su propuesta huele demasiado a cretinismo parlamentario como para ser tomada en consideración. ¿Cómo dar crédito a Garaikoetxea que fué uno de los artífices del Pacto estutario que ahora quiere reformar? ¿Cómo creer en la sinceridad de sus intenciones políticas cuando no supo aprovechar el rechazo de Euskadi a la Constitución para convertirlo en el punto de partido del derecho de autodeterminación que ahora reclama?

Herri Batasuna tiene aquí una ocasión inmejorable para salir al paso del cretinismo de unos y de la demagogía de otros, y esperamos que su esperada participación en el debate del Parlamento Vasco sirva para detraer fuerzas sociales del campo moderado al campo de la izquierda radical y revolucionria.

¿Un derecho que no se quiere ejercer?

Esta pregunta ha sido formulada cínicamente por el secretario general de los "socialistas vascos" al PNV y a EE, y aunque Jauregi no es quien para hacerla, puesto que él defiende "a capa y espada" la unidad de la "patria española", el pueblo vasco sí tiene derecho a formularla. Ha sido en su nombre que estos dos partidos se atreven a proclamar el derecho a la autodeterminación, para añadir a continuación que no tienen intención de ejercer ese derecho; que el estatuto de Gernika es hoy la única forma de plasmarlo, y que se opondrán a que sean otros quienes exijan el derecho de ejercerlo. En el colmo de la desfachate, Kepa Aulestia se atreve a decir que el pueblo vasco se autodetermina diariamente a través de la acción de sus representantes en el Parlamento de Gasteiz.

Sus palabras van dirigidas a tranquilizar al Gobierno central y a los aparatos del estado. Su moción puede votarse por mayoría y, sin embargo, nada cambiará el día de después. Nafarroa permanecerá separada de la Comunidad Autónoma, la política económica y de orden público seguirán dictadas desde el gobierno centralista de Madrid, y la soberanía nacional vasca permanecerá encorsetada en los Ministerios del Estado Centralista.

¿Cuál es la razón por la que, a pesar de todo, se han desatado las furias del Gobierno central, de los aparatos del estado y de la derecha post-franquista? El PSE-PSOE puede llegar a suscribir en el Parlamento Vasco la moción conjunta del PNV y de EE sin que ello produjera la inestabilidad del Régimen, y si no lo hace, deben existir razones más profundas de las que se derivan de su nacionalismo españolista. Deben existir razones políticas más pragmáticas que ésas. Razones que a buen seguro están en el Ejército y en los aparatos del Estado.

El discurso de fin de año del Rey llamando a la "unidad de la patria" fue la primera de las voces de alarma que siguieron a la resolución del Parlament de Catalunya, y en los discursos de la Pascua Militar hemos vuelto a oir los viejos ruidos de sables para recordarnos que el 23-F no fue desmontado del todo. ¿Cómo interpretar de otro modo la amenaza de Felipe gonzalez de recurrir a los "... mecanismos legales para impedir la ruptura de la unidad de la nación española..."? ¿A qué mecanismos legales se refiere que no sean la anulación por la fuerza de todas las disposiciones que puedan adoptar las instituciones autonómicas? ¿Qué otro sentido tienen los discursos de los capitanes generales de Catalunya, Euskadi y Galizia -precisamente ellos- anunciando su decisión de "... defender la unidad territorial hasta con la vida...", que no sea la amenaza de la fuerza? La dependencia del Gobierno respecto de los aparatos represivos del estado hace pensar así que la reforma de los estatutos es impensable en mucho tiempo por más que en sí misma no cuestione los pilares fundamentales del régimen, y que incluso para proceder a una conquista tan parcial como ésa: una simple reforma del estatuto, hará falta una prueba de fuerza general contra el sistema. ¿Qué no hará falta para conquistar el derecho de autodeterminación nacional que tan pomposamente será previsiblemente declarado desde las tribunas del Parlamento Vasco? Desde luego, hará falta algo que los dirigentes del PNV, de EE y de EA no tienen: la dignidad nacional para ejercer consecuentemente el derecho que reclaman, y para tomarse la soberanía por mano.

J.R. Castaños

ASTEZ ASTE

Begizorrotz

Se cumple ahora un año

El 8 de Enero de 1.989, ETA declaró una tregua armada unilateral de quince días, como prueba de su voluntad de negociación con el Gobierno central. Tres días después, la policía francesa detuvo a *Josu Ternera*; pero esta verdadera provocación institucional contra la tregua no modificó la actitud de la organización armada. El dia 22, ETA informaba sobre la constitución de la "Mesa de Argel" y anunciaba nueva tregua hasta el 26 de Marzo. Ese mismo dia, un nuevo comunicado manifestaba la existencia de unos puntos de acuerdo y una serie de compromisos entre ambas partes, al tiempo que anunciaba la continuidad de las conversaciones y una tercera tregua hasta el 24 de Junio. Pero el Gobierno español, al hacer pública su información sobre las conversaciones, modificaría forma y contenido de los acuerdos establecidos. ETA exigió una rectificación y la publicidad por parte del Gobierno de los acuerdos tal como se habían suscrito. No hubo tal y ETA reinició su actividad político-militar.

¿Qué conclusiones merece recordar ahora, un año después?

Fueron dias de esperanza para mucha gente del pueblo; no sólo de Euskadi sino de todo el Estado español. Y fueron dias de dolor de tripas para bastantes sectores. Los partidos del "bloque de hormigón" se desesperaron ante el peligro de quedar fuera de la foto e intentaron presionar lo presionable para que aquello no fuera adelante. Sectores del propio PSOE, junto con la derecha española (tras la bandera del diario ABC) y parte del aparato estatal exigieron una anulación del proceso y la vuelta a la pura represión. Los primeros igual que los segundos, exactamente igual, no sólo actuaron contra la negociación, sino contra las libertades y derechos nacionales, porque anteponían a ello su propio protagonismo.

Fueron días de esperanza popular. Pero no toda esa esperanza podía identificarse con apoyo a las reivindicaciones de Euskadi como nación ni, mucho menos, como apoyo a la iniciativa y al papel de ETA. Existían esos sentimientos en una parte importante de nuestro pueblo, pero en otra parte de él y en más pueblo fuera de Euskadi la esperanza se identificaba con que ETA dejara las armas; en este tema, como en otros, los efectos narcotizantes de la "transición democrática" eran evidentes.

Pese a su irresponsabilidad y a su cinismo, el Gobierno central no perdió imagen, no apareció como responsable de la ruptura. La actuación, señalada ya, de las fuerzas del "bloque de hormigón" y de los medios de comunicación, pero también el propio nivel de conciencia de una buena parte de los sectores populares, así lo permitieron. Para otra mucha gente, sobre todo en Euskadi, el balance fue el opuesto, por fortuna; pero esto no supuso, no ha supuesto, una ampliación -sensible al menos- de la gente que considera que la de Argel sea una via necesaria. Las cosas están, más o menos, como estaban antes.

La ruptura de la Mesa de Argel demostró, también, que para imponer responsabilidad al Estado central incluso en la simple adopción de condiciones para empezar a dialogar (¡qué sería si se tratara de dar solución definitiva a la opresión nacional!) hay que concentrar más fuerza social. Es indudadble que la operatividad militar y el papel político de una organización armada como ETA o la convocatoria electoral de la izquierda abertzale, son formas de expresión de una voluntad y una combatividad de sectores sociales de nuestro pueblo. Pero imponer condiciones de negociación y -mucho más, insistimos- acabar con las condiciones de opresión, requieren una acumulación mucho mayor de fuerzas cuyo terreno esencial no es el militar ni siquiera el electoral (aunque se refle en él), sino el del protagonismo de las mismas luchas sociales.

Este era, antes de la Mesa de Argel, el principal problema para abrir paso a la libertad nacional y sigue siéndolo hoy. Antes o después se reabrirán (si no han comenzado ya) contactos, diálogos y conversaciones. Todo lo positivo que pueda venir de ellas, bienvenido sea. Continuaremos combatiendo a quienes desde el institucionalismo antidemocrático nieguen derecho a tales procesos.

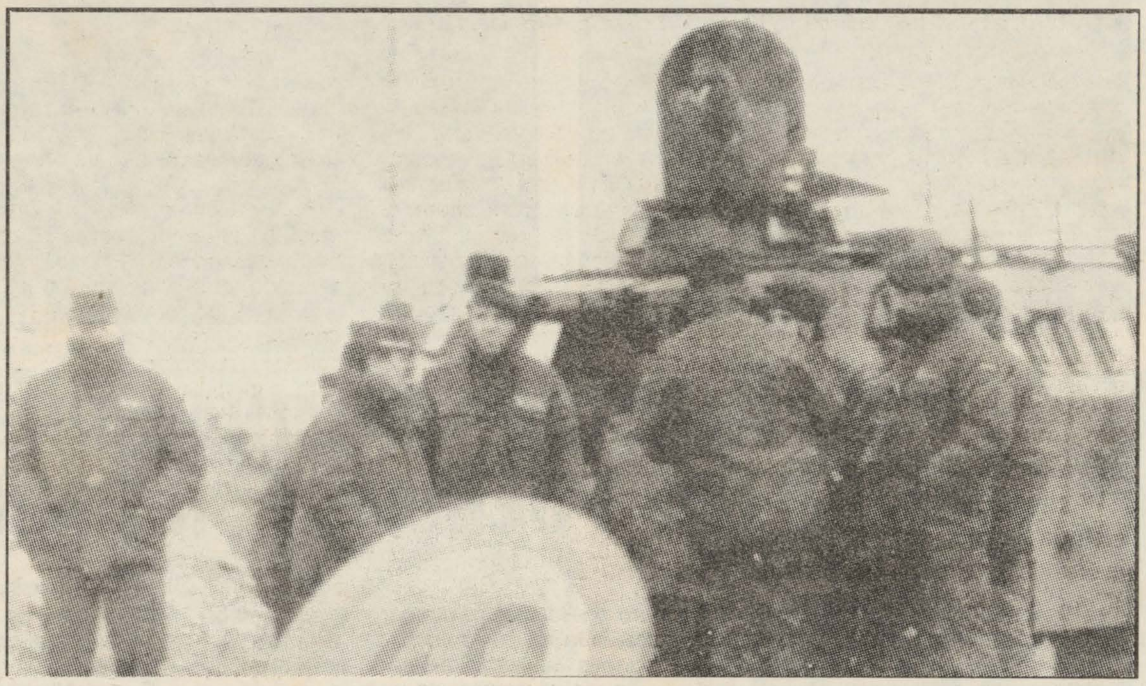
Pero los objetivos liberadores están más lejos y la condición principal para alcanzarlos está en resolver el citado problema.

"Gesto por la Paz"

La concentración convocada por "Gesto por la Paz" en Donostia para cerrar el año, tuvo un éxito indudable. Ya sabemos que no tiene punto de comparación la atracción de un Donostia cercanito y navideño, con el páramo quijotesco de Herrera de la Mancha tras una noche de autobús; ya sabemos también que los titulares de prensa, radio y televisión no reflejan acontecimientos sino "crean" noticias, según conveniencias u órdenes superiores. Pero ha sido una de las pocas veces que "Gesto por la Paz" ha demostrado capacidad de convocatoria.

En dicha capacidad ha pesado muy claramente el trabajo organizado de instituciones y partidos. Pero tampoco eso le quita importancia.





Un grito en La Mancha

La última Marcha a la cárcel de Herrera superó nuevamente la cifra de asistentes anterior. Hemos recibidos dos pequeñas crónicas sobre este acontecimiento. Recordar que en el número anterior publicábamos una entrevista con un representante de las Gestoras.

Salir de Euskadi un día como éste y a esta hora no es nada fácil, y menos si te has sumado a los autobuses que han organizado las Gestoras. Controles férreos aunque no toque por igual a todas las provincias. Llegar a Herrera imposible, y volver agredidos por los fachas en Madrid lo más previsible.

Un día entero, 24 horas, para mostrar la solidaridad con los presos y presas que también han estado luchando conra la arbitrariedad de los tiranos carceleros. Solidaridad con los presos, con su lucha, solidaridad ante la política criminal de dispersión del gobierno del PSOE.

Un año más exigiendo al gobierno del PSOE para que cese la política represiva, exigiendo a las instituciones penitenciarias que se disuelvan, exigiendo que se abran las cárceles. Pero no es suficiente. Hoy una presa vasca Cristina Arrizabalaga, se encuentra al borde del abismo

Cacheos, palizas, amenazas, aislamientos, celdas de castigo, asistencia sanitaria nula... todo son coacciones físicas y sicológicas para intentar aniquilar moralmente a los presos/as.

A pesar de las dificultades, del aislamiento dentro de la intoxicación fuera crece la protesta en las cárceles y también en la calle. El páramo manchego tiene una cita anual, la solidaridad un compromiso permanente.

J.B.

Muinerainoko zirrara sartu zitzaigun, eguerdi aldera, kontrolak zirela eta atzerapenez, karretera jeneraletik oraindik, urrutira, basamortu erdian, goian, etxapligoen kemultzoak ikusi genituenean: Euskadiko zatirik biziena zegoen kemultzoaren apian, giltzapean batzu, burniak hautsi nahiz besteak. Askatasunaren borroka bizian, arrakasta edo ezereza, arazoa ez da etsaiaren indarra, funtsezkoa izanik ere, herriaren erabakiaren sendotasuna baizik.

Rumanian milesak hil dituzten arren, herriak ez du atzera egin eta Condutorea bota egin zuten. "¿Van al folclore?" bota zigun txapelokerrak azken kontrolean. Gero eta bertagotik ikusiko genituen bere lagunek ez zuten jai aurpegi haundirik hesiaren bestaldetik zetorkien uholdeari begira. Adar-txalaparta-etxapligo eta oihuen oihartzunari jarraituz heldu ginen bilkurara. Hilara luzeetan zaldizkoak, tankistak, oinezkoak, ezkutudunak, fusilariak, porrariak... bere tresneria osoarekin zelatan zeuden elikoptero harrapalariak gainean zebiltala. Hemen ere sortua dute bere "Securitate"a edo "Marines"a eta ez dute duda izpirik edukiko onean datorrena ere tiroka hartzeko poterea arriskuan ikusten badute. Helduko da denok bueltatuko ez garen Herrera, irabazi behar dugulako.

Diskurtso politikoak halako zarata etengabe legez funtzionatzen duenez, gogor eta tinko azaldu nahi zaigu lehendakari, ministro eta politiko aldra guztia. Ez du askorik esan nahi, bildur direla ez bada. Ez gara gu ez ahuldu ez ahituko: Ceaucescuk hozkaka jan behar zituela zirudien azken diskurtsoaren haseran, baina ordu gutira ihesi zihoan eta egun gutira afusilatuta gorpua zen. Diskurtsoak diskurtso, borrokariek bere bizitzaz sostengatzen duten ideiak izutzen du jende zimaur hori. Bost axola zaie biolentzia: hain onuragarri zaien oreka kolokan jartzen duen askatasunak izutzen ditu.

Behin ere baino alaiago, bokadilo eta zurrutez, joan ginenok itzuleran jarri ginen: urratsik-urrats Estatuko beste mobilizapen haundienetariko bat bukatzear genuen. Kultura minomoko herri batetan, Gobernua kolokan jarriko luketen mobilizapenak, hemen antzu gelditzen ari zaizkigu. Belaunak ahuldu gabe ordea gure betiko lanari jarraitu behar diogu, subertsioari, langile borroka askatasunera bideratzeari, askatasunari irtenbide jatorra prestatzeari, fronteko sektore guztietan murgiltzeari, eguneroko lan isilari, gauregun modan ez dagoenari hain zuzen, harik eta hezurrak zuritzeko etzan arte, hutsagatik nekatu gabe.

Ilunabarrean mekauenka telefonatu zuen Felipek tutu-hots hura nondik zetorren galdezka, herriaren garraizia sartu bait zitzaion hertzi ezin zuen zirrikitu guztietatik.

Jon Etxabe

Elecciones en Galiza

Mayoría absoluta del PP: el Bloque duplica resultados



Los resultados de las elecciones autonómicas en Galiza -a la espera del resultado de las reclamaciones presentadas por el PSOE a la resolución de la junta electoral que otorga al BNG el escaño por Ourense que se disputan- han dado una mayoría absoluta, por los pelos, pero absoluta, a Fraga y al PP. El otro dato de importancia, que va a tener repercusiones en la situación política del país, es el enorme avance del Bloque.

Los populares han alcanzado la cuota de treinta y ocho asientos sobre setenta y cinco, una subida del 10% con respecto a las recientes generales y de algo más del 10% sobre los votos obtenidos en las autonómicas del 85. Subida, además, bastante equilibrada entre las ciudades y las zonas rurales, que va a permitir a Fraga comenzar como Presidente de la Xunta con cierta tranquilidad (a la que no es ejena la selección previa de las candidatas -pocas- y candidatos que forman parte de sus listas), que se verá reforzada con la ayuda inestimable del gobierno del PSOE y su política centralista.

Un margen más que aprovechable

No es que lo tenga muy fácil pero el previsible juego que le puede dar el PSOE (desde el gobierno y desde su propia actuación aquí), el liderazgo por ahora incontestable de Fraga, la sabiduría adquirida en el control de la estructura caciquil, la desaparición por ahora de cualquier otra perspectiva de organización política conservadora alternativa y los ciertos márgenes para el populismo de mala especie, parece que delimitan un espacio más que aprovechable.

El PSOE -aunque recurran a las autonómicas del 85 para afirmar subidas- pierde votos, un 10% con respecto a las generales de hace un par de meses. Sube en asientos a calentar. Se despidió, hasta ahora, con la adjudicación clandestina (en una sesión secreta el día de "reflexión") de unas cuantas licencias de emisión radiofónica convenientemente repartidas.

Donde realmente se han producido cambios importantes es fuera de ese campo del PSOE y el PP que, en lo fundamental, no varía. En efecto, los dos partidos que de alguna manera representan el intento de estructurar una organización política de la derecha particularmente "nacionalista" desaparecen como alternativas: el PNG no llega al Parlamentiño autonómico y Coalición Galega se queda con la presencia testimonial de los dos diputados conseguidos en Ourense y Lugo, provincias en las que conserva alcaldías y prelaturas desde los tiempos de la UCD.

Las posibilidades de futuro para esta gente son múltiples y también contradictorias: podría pasar un poco de todo; escogerán lo más rentable.

El Bloque Nacionalista Galego consiguió 103.777 votos, cantidad nunca alcanzada por la izquierda nacionalista -un 30% por encima de los máximos conocidos-. No solamente reinvierte su situación con respecto a Izquierda Galega, sino que absorbe directamente una buena parte del voto tradicional de Esquerda Unida, recupera gentes "desencantadas" abstencionistas, recoge lo fundamental del voto joven y araña votos al PSOE. Esto último es completamente nuevo -hasta ahora no había pasado de ser un fenómeno muy limitado y ligado a situaciones locales- e introduce un cambio de cierta importancia, concretamente en dos sentidos:

Las consecuencias del ascenso del Bloque

En primer lugar abre camino para que la implantación social del BNG, que no es ninguna tontería, dé un salto adelante o cuanto menos facilite su ampliación. En el horizonte más cercano parece confirmarse la unificación de la INTG y la CXTG-IN, que juntan más del 20% de las delegadas y los delegados sindicales; algunas experiencias municipales (Allariz, Cangas, Noia,...) señalan un crecimiento muy fuerte del BNG ..., por ahora esa perspectiva se va haciendo real.

Por otra parte dificulta su maniobrabilidad en la política práctica a desarrollar. Aunque, bien es cierto, que Fraga por un lado y el PSOE por el otro, se lo pueden poner realmente fácil. De todas formas, "O Proxecto Común" -su guía de referencia en la reorientación encabezada por Xosé M. Beiras estos últimos años-, que buscaba la alianza "nacionalista" bajo un programa de mínimos-mínimos, queda tocado como proyecto al estar cuasi finiquitadas las organizaciones políticas a las cuales iba dirigido.

El PSG-EG muestra con estos resultados la estabilidad real de su base electoral: sus limitaciones ya estaban vistas en anteriores convocatorias, sus carencias en la implantación social -aunque corregidas en parte en los últimos años- también, pero los votos recibidos y sus dos diputados (cuñados ellos) y el aguante a pesar del enorme tirón del Bloque, así lo indican. De cualquier manera le va a ser difícil aguantar la presión social e interna hacia la confluencia, que se verá favorecida por la previsible unidad sindical nacionalista y por la nueva perspectiva que supondría para la audiencia política de la izquierda nacionalista.

Esquerda Unida no fue capaz de conservar ni la mitad de los votos de las generales de octubre (pasa de 43.456 a 19.774 votos) y queda fuera del Parlamentiño. Se ve particularmente clara la enorme diferencia del voto EU según la convocatoria de que se trate y se ve también la gran limitación nacional de su alternativa, con fuerza sólo derivada del control de buena parte de las CC.OO..

La candidatura de la Frente Popular Galega consiguió 2.541 sufragios (3.452 en las generales; HB alcanzó los 7.473 en las europeas del 87 y 4.734 en las del 89), siendo sensiblemente afectada también por la "espantá" del BNG.

Hacia adelante

La mayoría aboluta de Fraga, finalmente confirmada, es un dato importante que puede favorecer, que tiene que levantar, una respuesta firme y unitaria de la izquierda real que no debe quedar constreñida en el ámbito parlamentario. La afirmación de Xosé M. Beiras de quemar a Fraga en seis meses, de ser algo más que una frase, tiene que llevar al BNG a no recluirse en la institución autonómica y potenciar la movilización, algo que ha venido relegando en los últimos tiempos a un segundo término. Hasta qué punto está dispuesto a hacerlo es otra cosa: a medio y largo plazo el camino que tiene abierto el BNG podría estar reducido, muy esquemátcamente, a hacer una opción entre la búsqueda de la mayoría y el "centro-izquierda" o la construcción de una izquierda -nacional y consecuente- combativa y socialmente determinante. De las organizaciones que estamos a su izquierda política también dependerá, aunque sea en una parte modesta, su orientación.

P. Nouta





EVOLUCION DE LOS RESULTADOS ELECTORALES GLOBALES

	AUTO 85.	GENE 89.	AUTO89.
PP	510.297	517.795	568.697
PSOE	356.876	453.607	418.811
CG	161.906	45.546	46.702
PNG	-.- - - - -	103.072	17.477
CDS	41.133	103.072	36.723
PCG-EU	10.824	43.456	19.774
BNG	52.408	47.749	103.777
FPG	-.- -,- - -	3.452	2.541
ABSTEN.	41.85%	39%	40.63%

RESULTADOS DEL PSOE EN LAS PRINCIPALES CIUDADES

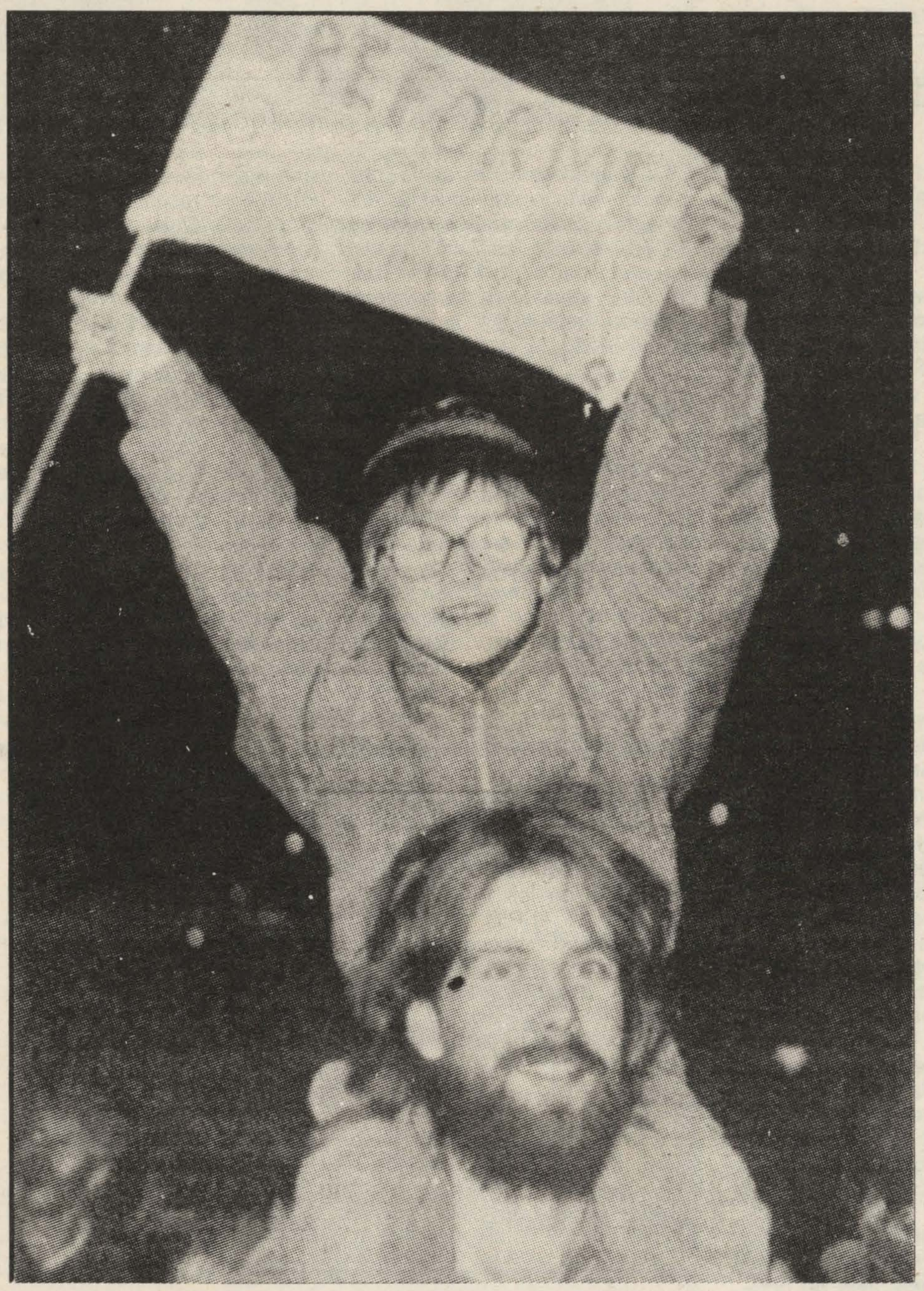
	AUTO- 85.	GENE- 89.	AUTO-89
A Coruña	36.842	45.346	44.320
Santiago	8.887	9.988	8.323
Ferrol	13.738	12.891	12.827
Pontevedra	8.948	9.252	8.467
Vigo	30.990	38.789	35.388
Lugo	10.338	12.271	11.909
Ourense	14.285	19.100	17.889
Ciudades	124.028	147.637	139.123
Galiza	356.876	453.607	418.811

EVOLUCION DE LOS RESULTADOS DEL PP EN LAS PRINCIPALES CIUDADES

	AUTO-85.	GENE-89.	AUTO-89
A Coruña	36.842	43.759	47.101
Santiago	18.318	18.026	21.729
Ferrol	17.169	15.170	16.240
Pontevedra	12.062	11.961	14.545
Vigo	48.759	48.614	53.565
Lugo	16.216	18.575	31.393
Ourense	16.452	19.082	19.813
Ciudades	165.816	175.187	194.386
Galiza	510.297	517.795	568.697

Michel Lowy

La crisis del "socialismo real"



Hemos venido informando con bastante puntualidad sobre los distintos episodios del terremoto que sacude la Europa del Este, analizando la dinámica de los acontecimientos y acercándonos a las corrientes que se perfilan dentro de la oposición a los sistemas burocráticos. Echamos en falta, y los lectores y lectoras también, interpretación, respuestas a los muchos interrogantes que se nos ocurren. Queremos dedicar las próximas tribunas de opinión de esta sección a presentar distintas interpretaciones y debates suscitados por la crisis de los sistemas del Este, dentro y fuera de nuestra corriente, dentro y fuera de nuestro país.

Hemos comenzado con un viejo amigo, Michel Lowy, que ha participado en dos ocasiones en Jornadas organizadas por este periódico, en una ocasión para exponer la aportación histórica del Ché y en otra sobre marxismo y lucha nacional. Lowy es investigador del CNRS y autor de diversos libros.

"Lo que está moribundo y condenado a muerte no es el "comunismo", sino su caricatura burocrática: el monopolio del poder de la nomenklatura, la dictadura sobre las necesidades, la economía de mando."

1. No se puede morir antes de haber nacido. El comunismo no ha muerto por la sencilla razón de que no ha nacido aún. El socialismo tampoco. Lo que la derecha llama "Estados comunistas" y la doctrina oficial en el Este "socialismo realmente existente", es un conjunto de sociedades post-capitalistas que han abolido la propiedad privada de los principales medios de producción, pero que están aún muy lejos del socialismo -es decir de una sociedad en la que los productores asociados son los dueños del proceso de producción, una sociedad fundada en la más amplia democracia y en la autogestión económica y política, una sociedad liberada de toda explotación y opresión de clase, de etnia o de sexo.

2. Lo que la prensa reaccionaria o liberal llama "la muerte del comunismo" -expresión periodísica superficial que sirve para legitimar la ideología dominante- tiene que ver con un hecho real: la profunda crisis de las formas autoritarias y burocráticas de transición al socialismo, resultante del modelo estalinista establecido en la URSS en los años 20 y 30. El fabuloso movimiento democrático de millones de obreros y de estudiantes chinos y su brutal represión militar por la gerontocracia en el poder -bajo la dirección de ese gran amigo de los EEUU y promotor de la "modernización económica", Deng-Xiao-Ping- ha sido una de las expresiones de la crisis que se manifiesta, de forma diferente, en cada sociedad post-capitalista: derrota electoral espectacular del POUP polaco, crisis de la hegemonía del PSOH en Hungría, luego su autodisolución y su transformación en partido socialista, etc. El endurecimiento conservador de los regímenes autoritarios de Checoeslovaquia y de la RDA no ha podido impedir el auge de movimientos democráticos que hacen vacilar sus cimientos. El grotesco despotismo totalitario de Ceaucescu está condenado, antes o después, a su perdición. Lo que está moribundo y condenado a muerte no es el "comunismo", sino su caricatura burocrática: el monopolio del poder de la nomenklatura, la dictadura sobre las necesidades, la economía de mando.

3. Esta crisis se manifiesta también en la URSS: tras varias décadas, se asiste a un vigoroso proceso de desmantelamiento de la herencia estalinista, cuyo motor es la dialéctica entre las reformas por arriba -promovidas por Gorbatchev y su equipo- y el movimiento democrático por abajo: los Frentes Populares, los clubs ecológicos, socialistas y reformadores, la movilización de las naciones periféricas, las luchas obreras (mineros). La política de reformas de la nueva dirección soviética (perestroika) está entrecruzada de contradicciones, que combinan una apertura política notable (la glasnost) con reformas económicas mercantiles que ponen en peligro las conquistas de la clase obrera, iniciativas muy positivas de desarme, pero acompañadas por una tendencia a reducir sustancialmente el apoyo a las revoluciones del tercer mundo.

4. En la lucha política y social que se desarrolla en la URSS y en las demás sociedades postcapitalistas -tanto en el seno de la nomenklatura como en la sociedad civil- se enfrentan varias alternativas en la búsqueda de "salidas" del modelo estalinista: a) el mantenimiento del sistema político autoritario -de la dictadura burocrática- combinado con reformas mercantiles bastante profundas (modelo Deng-Xiao-Ping); b) la democratización relativa de las estructuras políticas y la introducción de mecanismos de mercado en la gestión económica (URSS); c) una democratización a la occidental y el restablecimiento integral de la economía de mercado (programa de una parte de la oposición y quizá también del Partido, sobre todo en Polonia y en Hungría); d) la democratización general del poder político y una planificación democrática de la economía, fundada en la autogestión (programa de sindicalistas y opositores socialistas en Europa del Este, con la simpatía de sectores del Partido). El futuro de esta confrontación está lejos de haberse decidido ya.

5. Contrariamente a lo que afirman a coro la prensa liberal, los economistas burgueses y los gobiernos occidentales, el capitalismo, la economía de mercado y el sistema de ganancia no son la única alternativa posible a las catástrofes de la "economía de mando" -la planificación burocráticamente organizada - actualmente existente en los países post-capitalistas. Tertium datur: existe otro camino, el de la democracia socialista -es decir la autogestión generalizada (de la base a la cúspide), de la planificación democrática por la propia sociedad, determinando libremente, tras un debate pluralista y abierto, las principales alternativas económicas, las prioridades de inversión, las grandes líneas de la política económica.

6. Contrariamente a lo que afirman numerosos economistas y dirigentes reformadores de países del Este, no hay ninguna ligazón directa y lógica entre reformas económicas mercantiles y democracia política, "libertad" económica y libertad política. La China de Deng-Xiao-Ping acaba de dar un espectacular desmentido a esta doctrina. Muestra además que si las reformas mercantiles pueden resolver transitoriamente algunos problemas creados por la planificación burocrática, crean problemas nuevos, tan graves como los anteriores: paro, éxodo rural, corrupción, alza de precios, desigualdades sociales, criminalidad en alza, sumisión de la economía a los capitales imperialistas y a las imposiciones de los bancos internacionales. Llevadas hasta el final, plantean el riesgo de reducir a nada las principales conquistas sociales de los trabajadores: garantía de empleo, mínimo vital asegurado, etc.

7. Los desastres y crímenes cometidos en nombre del comunismo y del socialismo por los regímenes burocráticos de las sociedades postcapitalistas (desde las purgas sangrientas de los años 30 hasta la invasión de Checoslovaquia en 1968 y la de Afganistán en 1979) han dañado gravemente la idea de un futuro socialista y han favorecido la adhesión a la ideología burguesa por parte de sectores significativos de la población, tanto en el Este como en el Oeste. Sin embargo la aspiración a una sociedad libre e igualitaria, a una democracia socialista y a la autogestión siguen profundamente enraizadas en los trabajadores, a los dos lados de la frontera entre los bloques. Desde este punto de vista, el socialismo y el comunismo, no como un estado pretendidamente "existente" sino como el programa que ha inspirado desde hace un siglo y medio el combate liberador de las clases explotadas y de los grupos oprimidos del mundo entero no solo no ha "muerto" sino que sigue siendo de la más palpitante actualidad.

8. Hoy más que nunca el comunismo debe ser "la crítica de lo que existe". Rechazando las ideologías apologéticas del orden establecido, los discursos "realistas" de legitimación del mercado capitalista o de la dictadura sobre las necesidades, encarna el Principio de la Esperanza, la utopía concreta de una sociedad emancipada. Pero no existe respuesta preparada de antemano para los problemas de la transición al socialismo: ¿cómo combinar la democracia representativa y la democracia directa? ¿Cómo articular la planificación democrática con los imperativos ecológicos? Nadie puede pretender tener el monopolio de la verdad: estas cuestiones -y muchas otras parecidas- exigen un debate pluralista y abierto, un proceso de aprendizaje recíproco.



Panamá

El regreso del gendarme universal

"Todos los objetivos han sido alcanzados". El 3 de enero, tras apoderarse de Noriega, Bush se felicitaba con estas palabras del éxito logrado en apenas dos semanas por la operación bautizada por algún astuto experto en propaganda del Pentágono como "Causa justa". Es verdad que se han alcanzado todos los objetivos: no sólo los que se pretendían en Panamá, sino otros mas importantes de política interior e internacional.



Se han invocado, evidentemente con toda la razón, las agresiones al derecho internacional y la soberanía panameña que la invasión significa. Pero precisamente la impunidad con que ha podido realizarse una operación militar de estas características es el principal éxito obtenido por Bush.

Vía libre

La resistencia interior, empezando por la del propio Noriega ha sido debilísima. Es muy probable que sectores importantes del pueblo panameño, empezando por los afectados por los criminales bombardeos que han provocado un número de víctimas incalculable, odien al invasor. Pero deben estar atemorizados y, desde luego desmoralizados al ver en qué ha quedado la demagogia antiimperialista de Noriega.

Por el contrario, una parte muy grande de la población está feliz en las calles, arrastrándose ante las tropas imperiales que les tratan con una arrogancia y un desprecio que, por el momento, no parece hacer mella en el entusiasmo ante este Santa Claus armado hasta los dientes, que promete regalos ilusorios.

En Latinoamérica, las protestas de los gobiernos no han sido demasiado duras, salvo en el caso de Cuba y Nicaragua. Es significativo que el gobierno Cristiani, por la cuenta que le tiene, haya dado su apoyo a la invasión. Tampoco ha habido amplias respuestas populares, pese a tratarse de un tema tan sensible como una intervención militar yanki.

Los aliados europeos de Bush han puesto tal sordina a su protesta que bien puede considerarse que ha significado, de hecho, un apoyo implícito a la intervención. Como era previsible, González ha adoptado una postura mas crítica; sus colegas suelen tolerarle números de este tipo cuando se trata de temas latinoamericanos.

Es mas significativa la postura de Gorbachov. Se dice que la invasión de Panamá estuvo sobre la mesa de la reunión de Malta y que Gorbachov la aceptó, exigiendo garantías de Cuba no se vería afectada. Es creíble, y es coherente con que en plena invasión, Bush y Gorbachov se dirigieran mutuamente toda clase de elogios como "guardianes de la paz" en los mensajes de fin de año. Sólo cuando el asunto estaba resuelto, los portavoces del Ministerio de Asuntos Exteriores soviético se han permitido comentarios críticos formales.

Esta es la enésima prueba de que Gorbachov no está dispuesto a correr el riesgo de un conflicto con los EEUU en el Tercer Mundo, aunque ello suponga tolerar una invasión, o permanecer neutral ante una situación como la de El Salvador.

En estas condiciones, el apoyo popular dentro de los EEUU ha sido masivo y el consenso bipartidista total. La causa es "justa" porque corresponde con los intereses nortamericanos. Los riesgos de llevarla a la práctica son reducidos. Entonces, adelante. Bush ha mostrado que él mismo puede dictar sus derechos en la escena internacional. Es la condición necesaria para volver a ejercer el papel de gendarme universal.

De la baja a la alta intensidad

El segundo objetivo logrado, también de la máxima importancia, es haber pasado de la guerra de baja intensidad (GBI) a la guerra de invasión con éxito.

Efectivamente, la GBI viene siendo una sofisticada y bastante eficaz estrategia de acoso y desgaste de gobiernos considerados hostiles a los EEUU. Debe servir también para facilitar las condiciones de una intervención militar decisiva, si ésta se revela necesaria. Panamá es la primera experiencia significativa en este sentido

Es obvio que su éxito hace aumentar los riesgos de que la experiencia se repita.

Según el Documento llamado de Santa Fe II, elaborado por un muy influyente grupo de estrategas del Partido Republicano, la política latinoamericana de la administración Bush debe orientarse a garantizar la estabilidad continental para todo el siglo XXI. Para ello, en una serie de países clave, entre los que se encontraba Panamá, junto con Cuba y Nicaragua, se trata de poner en marcha "una estrategia de régimen, que va mas allá del establecimiento de un sistema electoral".

Para ello, hay que recomponer la llamada "burocracia permanente", es decir el aparato de Estado, y controlar "la industria que modela las conciencias", esto es los medios de comunicación de masas y el sistema de enseñanza, haciéndolos eficaces para lo que se llama sin tapujos una "guerra cultural". Sólo así se puede garantizar que en los países afectados existan sistemas políticos convenientes para los intereses americanos a plazo secular.La GBI colabora a la consecución de estos objetivos mediante técnicas definidas de la siguiente manera: "operaciones psicológicas, desinformación, información errónea, terrorismo, y subversión cultural y religiosa".

En el documento de Santa Fe no se dice cómo actuar cuando la GBI ha dado ya todo el rendimiento que puede esperarse de ella, pero no se han alcanzado aún los ambiciosos objetivos de "recomponer la burocracia permanente" y "modelar las conciencias". La operación "Causa justa" es la respuesta.

El Panamá de Noriega era desde luego un objetivo bien elegido, infinitamente mas accesible que Nicaragua o Cuba.

La herencia nacionalista populista de Omar Torrijos era frágil. El peso de los EEUU en la vida panameña, y especialmente en sus fuerzas armadas, siguió siendo determinante, incluso en la fase mas exaltada del torrijismo. Y Noriega no era evidentemente Torrijos, sino un hombre-criado por el Pentágono y la CIA, un centurión, no un líder de masas

Un buen objetivo

Noriega sólo podía asentar su poder como heredero del torrijismo, pero con mucha menos autoridad y en unas circunstancias internacionales mas difíciles.

Efectivamente, la administración Reagan no se sentía nada satisfecha con los tratados Carter-Torrijos y buscó modificarlos, especialmente para garantizar la permanencia en en el país de fuerzas militares estadounidenses, aún después de la devolución formal de la soberanía. Formalmente Noriega resistió a las presiones y mantuvo una posición "antiimperialista", aunque no es difícil creer los rumores que lo involucran, a la vez, en las mas sucias operaciones y negociaciones reservadas con dirigentes estadounidenses. Incluso fue un aliado de Cuba y Nicaragua, países que no están en condiciones de elegir sus amigos, aunque es lamentable que hayan contribuído a dar imagen "antiimperialista" a este personaje (que entre otras cosas, perseguía implacablemente a los militantes consecuentemente de izquierdas de Panamá).

El caso es que, desde hace tres años, Panamá soportó un amplio dispositivo de GBI, que llegó a mediados de 1987 a un bloqueo económico. El resultado fue catastrófico para la economía panameña: en 1988, las pérdidas debidas al bloqueo se calculan en unos 2.000 millones de dólares, equivalentes a la cuarta parte de los Presupuestos del Estado; el PIB retrocedió el 21%; el paro reconocido oficialmente pasó al 20%; un millón de personas, casi la mitad de la población, vivían en condiciones de indigencia. La demagogia de Noriega fue perdiendo eco en estos sectores populares empobrecidos, mientras las capas mas acomodadas cifraban sus esperanzas de bienestar en el restablecimiento de relaciones con los EEUU, a cualquier precio.

Elegir el momento para atacar

El pasado 7 de mayo, la oposición pro-EEUU agrupada en la ADOC ganó las elecciones. Ya a la desesperada, Noriega anuló el proceso electoral, lo que significaba un fraude evidente. Aprovechando el consiguiente aislamiento internacional, Bush lanzó una eficaz campaña presentándolo como responsable de tráfico de drogas y exigiendo que fuera juzgado por los tribunales de los EEUU. Ya sólo se trataba de elegir el momento para atacar.

El 3 de octubre Noriega consiguió parar un intento de golpe encabezado por jefes militares de su máxima confianza. Pese a las presiones recibidas, Bush no se comprometió directamente en el asunto. Como dijo el secretario de Estado, Baker: "No vamos a arriesgar la vida de nuestros soldados en base a planes ajenos". Se pusieron pues a fabricar planes propios.

Mientras, Noriega entraba en pleno delirio, purgando el aparato político y militar, en el que le quedaban cada vez menos gente de su confianza, autonombrándose "Conductor del proceso de liberación nacional" y lanzando a los "Batallones de la dignidad" a imponer el orden a bastonazos. Era ya el "antiimperialista" ideal para los EEUU: débil internamente y totalmente desprestigiado internacionalmente.

El propio Noriega era el principal obstáculo para que pudiera crearse una amplia solidaridad contra una intervención militar destinada a derribarlo. Bush había sabido elegir su víctima.

¿Hacia otras "causas justas"?

Panamá es hoy una colonia en el sentido mas literal de la palabra. Está gobernada por un procónsul del imperio, el general Maxwell Thurman, llamado Mad Max. El decide invadir embajadas, poner de barrenderos a los antiguos soldados de Noriega, cambiar el nombre del aeropuerto o destituir al nuevo jefe de las nuevas Fuerzas Armadas, unos días después de su nombramiento. El presidente Endara es un puro títere.

En plena euforia, Bush ha encontrado una nueva "causa justa": enviar una poderosa flota a controlar el narcotráfico colombiano, estacionándola justamente frente a Nicaragua. Por supuesto, ya se han dado todas las garantías de que no habrá ninguna actuación de esta flota sin consulta con "los gobiernos afectados". Pero conviene recordar que hace sólo unos meses, el insigne Carlos Andrés Pérez comunicaba que Bush le había garantizado que no habría una intervención militar en Panamá...

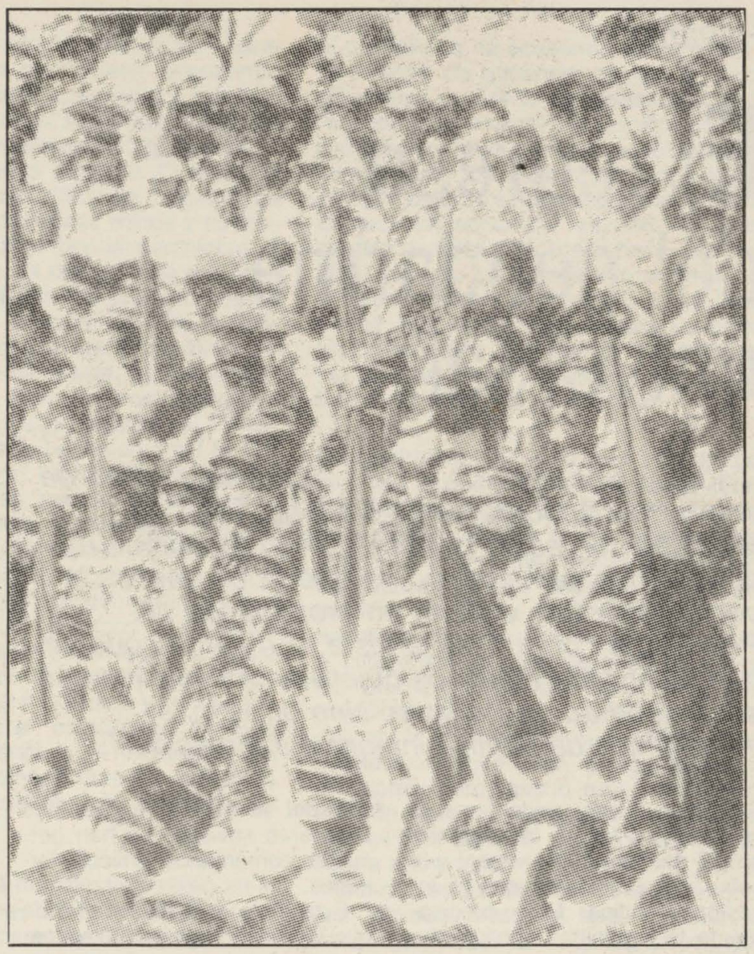
Dicen que ha terminado la guerra fría. Pero ¿qué es lo que ha empezado? Pues por lo menos, un esfuerzo mas decidido, y con mayor libertad de movimientos, por parte de los EEUU para afirmarse como la única superpotencia militar internacional. Sólo la lucha y la solidaridad popular podrá frenarlo.

Fue difícil responder a la agresión de Panamá y los resultados fueron muy pobres. Razón de más para reforzar la solidaridad con quienes pueden ser mañana las víctimas de otras "causas justas": en primer lugar Nicaragua, Cuba y el pueblo salvadoreño.Enlos dias que vienen,debemos tenerlo siempre presente.

M.Romero

Nicaragua

De las elecciones a la reconstrucción nacional



Con motivo de su participación en un seminario sobre la situación en América central celebrado a primeros de diciembre en Ginebra, Francisco López, responsable del INIES (Instituto Nicaragüense de Investigación Económica y Social) mantuvo una entrevista con nuestros compañeros de La Brèche, que reproducimos a continuación.

¿Podrías explicarnos el papel de las elecciones de febrero en el contexto de la situación centroamericana, y de los esfuerzos del gobierno sandinista para conquistar la paz en la región?

El proceso electoral de Nicaragua. que debe profundizar un aspecto democrático de la revolución. no puede separarse del problema de la paz. o más exactamente de las perspectivas de paz en América central. Evidentemente. con la actual situación de El Salvador. los elemtos favorables a la consecución de la paz en la región. establecidos durante las reuniones de los presidentes de gobierno de América central. podrían ser puestos en cuestión sobre todo por los Estados Unidos.

Desde el punto de vista internacional. particularmente en lo que concierne a Europa. asistimos a un proceso de distensión, claramente marcado, en las relaciones entre la Unión Soviética, los Estados Unidos y Europa. Y en los países llamados socialistas estamos viendo producirse una especie de revolución. Por el contrario, en América central hacemos frente a una situación no ya de guerra fria, sino de guerra bien caliente, producto de siglos de dominación del imperialismo y la oligarquía, por ejemplo en El Salvador. A ello hay que añadir la presión económica, política e incluso militar sobre Nicaragua; los atentados masivos del ejército a los derechos humanos en Guatemala; la crisis de Panamá; sin hablar de todos los focos de tensión existentes en América latina.

En este marco extremadamente inestable, a escala regional e incluso continental, se van a tener que desarrollar las elecciones de febrero; en un contexto que es un elemento más del proceso electoral.

¿Cuál será la relación entre la crisis económica que atraviesa Nicaragua, sus efectos sociales y los resultados electorales?

Si existiera una relación directa. no mediatizada. entre la situación económica muy difícil y la situación política en términos de resultados electorales. se podría prever que el FSLN perdería las elecciones. En efecto. las condiciones económicas y sociales para la mayoría de la población son muy penosas. Se podría deducir que esto se va a expresar. electoralemnte, en un voto de castigo. incluso si para algunos sectores este voto expresa una diferencia con su vinculación a la soberanía nacional y a la revolución.

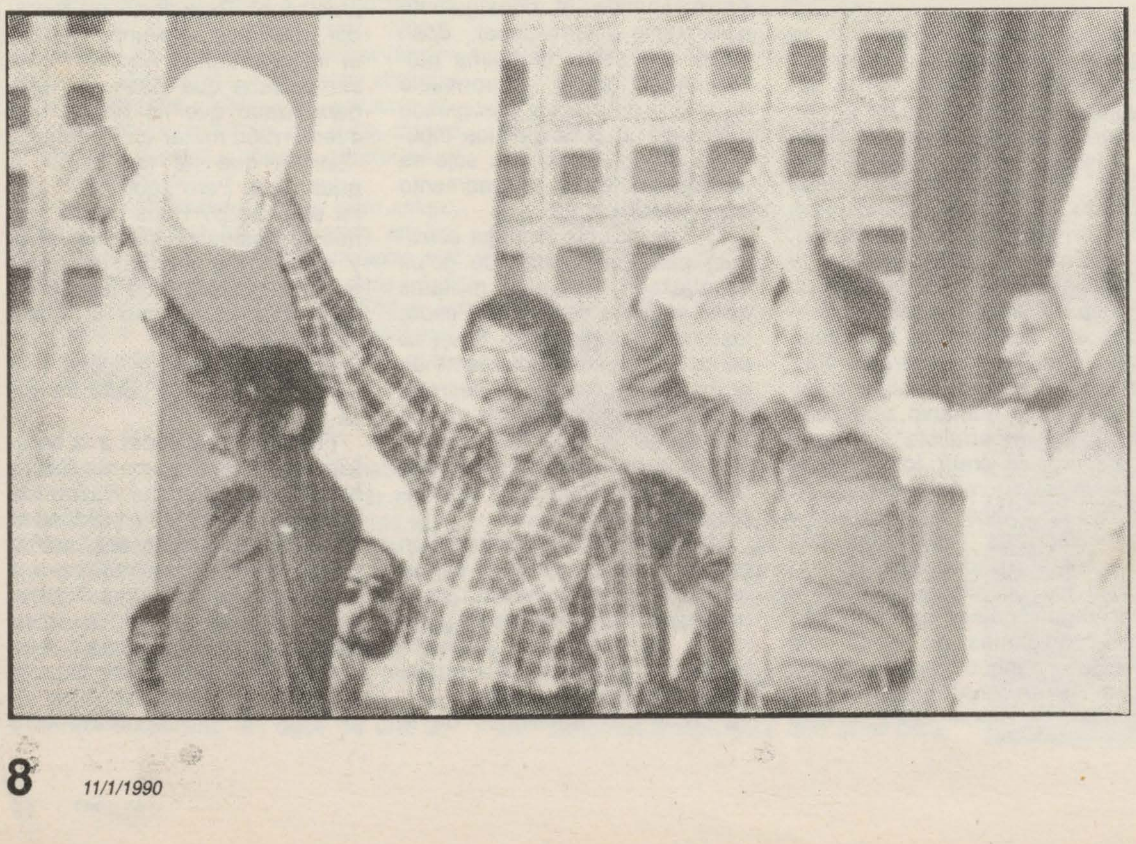
Ahora bien. distintas encuestas efectuadas por institutos independientes indican que no existe una relación directa entre la crisis socioeconómica y las intenciones de voto. A finales de octubre, según las encuestas, el candidato del FSLN, Daniel Ortega, superaba a la principal figura de la oposición, Violeta Chamorro, candidata de la UNO, en una relación de 2 a 1. Sin embargo. una parte importante de la población, a principios de noviembre, no manifestaba una intención de voto definida, y también aparecía una actitud abstencionista.

Si la relación situación económica-resultado electoral no es directa, "proporcional", no obstante existe. El marasmo económico tiene efectos en sectores que han sostenido la revolución, ya sea entre los artesanos, entre los asalariados de la pequeña producción industrial o incluso entre trabajadores y trabajadoras que tenían empleos gubernamentales y que han sufrido directamente la drástica reducción de puestos en la administración, efectuada en 1988. Hay por tanto un cierto resentimiento. un cierto desencanto frente a algunas orientaciones adoptadas por el FSLN.

A partir de los estudios que hemos efectuado. percibimos que alrededor del 25% de la personas del medio urbano -en las regiones rurales el apoyo al FSLN es mayor. por la reforma agraria- o no han decidido por quien van a votar. o pueden abstenerse. En esta campaña electoral que comienza el 4 de diciembre y terminará el 21 de febrero. debemos responder a dos desafios: motivar a la gente a votar. cualquiera que sea su opinión. porque una tasa de abstención alta sería un fracaso político para el FSLN; y hacerlo todo por lograr que se exprese una mayoría clara por el FSLN y su política.

Para nosotros las elecciones sólo son una parte de la democracia. Estamos por una institucionalización legal, jurídica, constitucional del proceso revolucionario. El parlamento puede ser un lugar de representación de los intereses populares. Por otra parte hay una dimensión de participación directa en las decisiones, en los lugares de trabajo y en los barrios. Dada la situación económica esto es difícil, pero es un objetivo que debe ser defendido sin cesar, porque traduce nuestra concepción de la democracia.

A partir del 4 de diciembre la situación será tirante, se celebrarán en el país numerosas manifestaciones electorales que reunirán a las fuerzas políticas de la oposición. Pueden producirse choques y provocaciones, lo que sería inmediatamente utilizado para intentar deslegitimizar el proceso electoral, aduciendo que la UNO no puede realizar campaña, cuando dispone de importantísimos medios materiales que les han cedido los Estado Unidos y algunos países y fuerzas políticas europeas. No se puede olvidar que sus lazos con la contra son estrechos y están provados por múltiples documentos.



¿Qué fuerzas sociales representa la UNO y de qué base electoral dispone?

La base social de la UNO está constituida por los círculos empresariales y las clases medias. Sin embargo, la candidatura de Violeta Chamorro no expresa su agrupamiento alrededor de una líder. Mas bien refleja las dificultades de las múltiples fracciones de la burguesía para unirse. Esta crisis política se expresa también en la multiplicidad de partidos de la derecha. Los dirigentes del consejo superior de la empresa privada (COSEP) se han demostrado incapaces de unificar políticamente a las fuerzas burguesas. La UNO representa por tanto una amalgama coyuntural para llevar la batalla electoral. Sin la intervención de los Estados Unidos, cuyos intereses defiende abiertamente, la UNO no habría nacido.

En el magma de esta coalición existen formaciones que pretenden ser de izquierdas - como el Partido Socialista de Nicaragua, partido comunista- y que disponen, históricamente, de algunos lazos populares (sindicatos). Este factor, combinado con la crisis, puede explicar que en este momento según las encuestas el FSLN es, por ejemplo, minoritario entre los vendedores del mercado oriental o de otros mercados de Managua, e incluso entre los artesanos de Masaya.

Finalmente, la abundancia de dólares permite a la UNO comprar votos y hacer clientelismo. Todo esto indica que la campaña electoral es un desafio que necesita de una auténtica movilización. Más aún cuando los pretendidos sondeos electorales sistemáticamente realizados por organizaciones de Costa Rica y otros países dan una ventaja a la UNO, suministrando así un elemento para lanzar la acusación de fraude electoral cuando el FSLN salga vencedor de estas elecciones.

El programa económico de la UNO expresa bien su proyecto político. Se puede resumir así: privatizar el comercio exterior y el sistema bancario: devolver la tierra a los que hubieran sido expropiados "ilegalmente" o "injustamente", lo que cumpliría la función de minar la reforma agraria, principal conquista de la revolución; tener un ejército "apolítico", como ciertamente lo era la Guardia nacional de Somoza, o como lo es la contra; convertirse en el aliado de los Estados Unidos en la región. Es sencillamente el programa de la contra-revolución en el terreno político.

¿Puedes precisarnos el alcance de la crisis económica?

La economía nicaragüense ha sufrido choques traumáticos. Se ha deteriorado desde hace algunos años, con una aceleración a partir de 1987. En 1988 no hemos sufrido una situación inflacionista, este calificativo sería inexacto, sino hiperinflacionista, con una tasa de inflación del 36,00%, lo que supera el record boliviano de 1985. Este es el problema fundamental al que hemos debido enfrentarnos simultáneamente al de la guerra.

Es preciso comprender la dimensión del desastre provocado por la guerra desde 1982. No pretendemos achacárselo todo a la guerra, pero sus efectos destructores son gigantescos. Por ejemplo, durante los últimos años del 20% al 25% de la población económicamente activa ha sido movilizada, directa o indirectamente, en la defensa del país. Lo que significa que unas 250.000 personas no tienen funciones productivas, pero consumen y consagran sus esfuerzos en tareas de defensa. La CEPAL (la comisión económica para América latina de la ONU) estima en unos 14.000 millones de dólares los costos relacionados con el esfuerzo de defensa. A esto habría que añadir todos los efectos traumáticos en el terreno social y picológico provocados por la guerra.

Para acabar con la crisis se han puesto en marcha medidas drásticas de austeridad: ¿Cuál es la situación actual y vuestros proyectos para el periodo post-electoral?

Después de una primera etapa



de "reforma económica", en 1988, desde junio de este año hemos abierto una segunda etapa. Hemos renunciado a reducir la tasa de inflación, que alcanzará en 1989 el 2.000%. Sin este tratamiento de choque habríamos perdido completamente el control de la situación. Para entender la realidad del plan de ajuste que hemos debido aplicar es preciso saber que, a diferencia del resto de países latinoamericanos que ponen en práctica estas medidas, nosotros hemos tenido que hacerlo sin conseguir simultaneamente una inyección de capitales exteriores. De aquí se desprende la acentuación de los aspectos recesivos. Los aspectos negativos de este plan se sitúan a nivel social, y todavía no hemos podido medir toda su amplitud y todas sus facetas, no solamente en términos de empleo, de salarios, de rentas, sino en términos de las relaciones que se establecen con el proceso revolucionario.

Hacia adelante tenemos un plan de reconstrucción del país. Esta palabra no fue elegida arbitrariamente. En efecto, recordarás que el año 1980 fue denominado año de la reconstrucción, y que el gobierno constituido después de la revolución se llamaba primera junta de reconstrucción nacional. Se trataba de reconstuir el país después de la catástrofe de 50 años de dictadura somocista, y de una guerra de liberación que había dejado al país prácticamente en ruinas. Para indicar la importancia de los problemas presentes retomamos hoy esta idea de reconstrucción del país.

Evidentemente un plan de este tipo exige una ayuda exterior, la llegada de capitales. Después de las elecciones -que ganaremos y que no podrán ser contestadas porque serán limpias y controladas por la ONU- van a caer una serie de pretextos que justificaron el cese de la ayuda.

En esta nueva situación esperamos poder contar con una ayuda de la CEE, de los países escandinavos, e incluso de Japón que tiene interés en comerciar con Nicaragua. Además, tenemos un acuerdo de cooperación con la URSS por tres años. Si se mantiene el contexto político internacional, incluso es posible que se levante el embargo comercial de los Estados Unidos.

EL gobierno de Nicaragua ha demostrado una gran flexibilidad para lograr la paz. Sin embargo, parece que algunos países centroamericanos no dan la misma importancia a la aplicación de los acuerdos firmados.

En efecto, hemos hecho una serie de concesiones en el marco de los acuerdos de Esquipulas y de los que le han seguido; todo ello con un objetivo: lograr la paz en centroamérica. Es un objetivo prioritario de nuestra diplomacia de defensa de la revolución.

Es chocante que Nicaragua haya aplicado los acuerdos que ha firmado, mientras que otros países -Guatemala, El Salvador- están lejos de haberlo hecho y nadie les pide cuentas. Pero Nicaragua sigue siendo el país que debe pasar todos los días todo tipo de exámenes; sus examinadores no tienen siempre un pasado o un presente que esté a la altura de sus pretensiones democráticas.

Sin embargo, nosotros siempre hemos aplicado los acuerdos, lo que indiscutiblemente ha hecho crecer nuestra credibilidad y legitimidad en el plano internacional y en organismos tales como la ONU o la OEA. Vamos a ver si Honduras obliga a la contra a evacuar su territorio el 8 de diciembre. Es seguro que no lo hará. Los Estados Unidos mantendrán a la contra al menos hasta febrero.

Hace algunos días, en Washington, la contra se retiró unilateralmente de las negociaciones, lo que revela los proyectos norteamericanos.

Desde el 11 de noviembre el FMLN ha lanzado una contraofensiva estratégica. ¿Cuales son las implicaciones para Nicaragua? ¿Qué repercusiones piensas que puede tener la entrevista de Malta para centroamérica?

En lo que concierne a Nicaragua, desde mi personal punto de vista, no podemos abordar la situación de El Salvador con la idea de que el movimiento popular y revolucionario debe hacer siempre lo que nos parece más conveniente, en lo inmediato, para la revolución nicaragüense, incluso cuando para nosotros la pacificación de la región sea decisiva.

En este momento debemos ser solidarios con el FMLN y entender que lo que está pasando refuerza el campo revolucionario en América central. Incluso si puede causarnos dificultades en el momento inmediato, por ejemplo en la perspectiva electoral. Debemos ver también otros aspectos de la situación regional. Por ejemplo, los cascos azules normalmente deben intervenir en Honduras para controlar la desmovilización de la contra. Esto puede ser un factor favorable para una nueva negociación regional, a partir de un punto de partida distinto, y contribuir a apoyar las iniciativas de negociación del FMLN.

En cuanto al encuentro de Malta, osando utilizar la fórmula: "si yo fuera Gorbachov", le diría a Bush: "En el Este yo estoy en vias de resolver los problemas, he tomado iniciativas de distensión en los terrenos militar y diplomático. Ahora os toca demostrar que quereis también la distensión en América central, asegurando que la contra pone fin a sus actividades contra Nicaragua, y que una negociación auténtica -que no se limite a pedir al FMLN que entregue las armas- se desarrolla en El Salvador". Este me parece a mi un lenguaje razonable.

INDIA. La derrota de Rajiv Ghandi va a abrir probablemente un periodo de inestabilidad creciente en el país, que posiblemente termine siendo utilizada por el propio Ghandi. Efectivamente, la coalición vencedora, encabezada por V.P.Singh está integrada por la derecha, la extrema derecha y los dos PCs. la capitulación de las dos principales organizaciones de izquierda deja al movimiento popular indio en malas condiciones en la nueva situación política.

Desde la independencia, India ha tenido un crecimiento económico débil, pero sostenido, que se ha acelerado en 1988 y 1989, años en los que el crecimiento industrial se estima en un 9%. De este crecimiento se han beneficiado la burguesía, las capas acomodadas del campesinado y, en cierta medida, la clase obrera de las grandes empresas; por ejemplo, el salario real medio de los ferroviarios se ha doblado en los últimos veinte años. Pero las desigualdades regionales y sociales han aumentado fuertemente.

El principal partido de la derecha, el Janata Dal que preside Singh, negoció un acuerdo con la extrema derecha hinduísta del partido BJP y con la izquierda reformista (la organización mas importante es el PCM, Partido Comunista Marxista, escisión realizada en los años 60 en el PCI, Partido Comunista Indio: en las anteriores elecciones, el PCM obtuvo un 6% de votos y el PCI el 2%. Las regiones de mayor influencia de ambos partidos son Bengala y Kerala, donde dirigen algunos ayuntamientos. Nunca han utilizado esa influencia para favorecer una movilización obrera y campesina que les podría haber situado como una alternativa política nacional creíble).

En principio, la posición del PCM era constituir un bloque mayoritario contra el Partido del Congreso de Ghandi y la extrema derecha, entre el Janata Dal, partidos regionalistas y la izquierda. Finalmente aceptó la oferta del Janata Dal aún siendo consciente de que gobierno incluiría miembros de la extrema derecha. Otro tanto ha hecho el PCI.

En realidad, no exite hoy en la India una fuerza política que pueda considerarse como una expresión política significativa del pueblo trabajador; esto es especialmnnete claro en las elecciones: los 500 millones de electores votan mas en función de criterios de casta que en función de criterios políticos.

Tras las elecciones, sólo la extrema izquierda ha denunciado claramente que el Janta Dal es, como el partido del Congreso, una fuerza que presenta intereses burgueses y de la que no cabe esperar soluciones a los enormes problemas del pueblo indio. Pero la extrema izquierda esta ultradividida y es políticamente marginal.

En estas condiciones, la perpectiva mas probable es que el gobierno de Singh sea en uno u otro momento abandonado por sus apoyos de extrema derecha o e izquierda, lo que abriría nuevamente las puertas del poder a Ghandi.

GRAN BRETAÑA. La corriente de izquierda laborista encabezada por Tony Benn, Movimiento Socialista, ha reunido una **Conferencia Sindical en Sheffield. Es una iniciativa especialmente oportuna en la actual si**tuación política británica. Efectivamente, cuando Margaret Thatcher atraviesa la mas grave crisis desde su llegada al poder y parece posible una derrota de los conservadores, el Partido Laborista ha realizado un giro a la derecha, hacia la política llamada de "nuevo realismo", que deja sus diferencias prácticas con la Thatcher en cuestiones de matiz. Es significativo, por ejemplo, que en el Congreso celebrado en Brighton el pasado mes de octubre, Kinnock se haya negado a poner en el programa laborista el objetivo de anulación de las leyes antisindicales adoptadas durante los gobiernos conservadores con el peregrino arugumento de que: "Hoy el partido está para hacer leyes y no para deshacerlas".

La Conferencia Sindical discutió un documento de trabajo en cuatro capítulos: .desarrollar una política de lucha contra el "nuevo realismo"; .desafiar a las leyes antisindicales; .desarrollar la solidaridad con las luchas; .el combate por la democracia dentro del movimiento sindical. La Conferencia ha constituído un éxito importante: contó con unos 550 participantes de todas las corrientes de la izquierda sindical. Cerca de cuarenta comisiones porfundizaron en los diversos temas del documento de trabajo; hay que destacar la importancia especial que se le dió a los temas de los derechos de la mujeres, así como a la lucha contra todas las manifestaciones de racismo.

En su discurso de clausura, Benn planteó una serie de consideraciones interesantes: "Una parte de la clase dominante conservadora se ha vuelto contra Thatcher, no por considerarla autoritaria, sino a causa de sus opiniones anti-europeas, guiadas por razones nacionalistas que ningún socialista puede compartir. El movimiento laborista debe explicar que el mito Thatcher es una ilusión, que no es la persona, sino la política la que ha fracasado. Lo que es importante ahora es una política alternativa, no solamente otro jefe del Gobierno. Las gentes que esperan que el Partido Laborista defienda sus intereses exigen de nosotros que llevemos otra política y no que consigamos dirigir mejor la vieja. Hay una gran expectación hacia nuestras propuestas socialistas alternativas a la debacle de Thatcher. Debemos dirigirnos seriamente a todos los que desean un verdadero cambio para ponerlos a trabajar". La oposición de Benn a la política oficial laborista supone una brecha en la cual la izquierda revolucionaria, y particularmente la izquierda sindical tiene importantes posibilidades para desarrollarse.



La coyuntura económica internacional

Bonanza en la superficie, problemas de fondo

La situación económica mundial mantiene el diagnóstico que hemos emitido en los últimos tiempos: bonanza en la superficie, problemas de fondo. La amenaza de una nueva crisis financiera internacional, expresión de esos problemas, desatada con la abrupta caída de las cotizaciones en Wall Street en octubre pasado, dos años después del "crash" de 1987, ha quedado, por el momento, en un amago.



Ante la ausencia de convulsiones, la favorable evolución de la economía de los principales países capitalistas en los últimos tiempos permite trazar todavía unos pronósticos positivos para el año que acaba de comenzar. La cuestión fundamental que hay planteada es cuándo irrumpirán en la superficie los desequilibrios profundos que arrastra el capitalismo a escala internacional y de qué modo se quebrará la actual fase cíclica expansiva, que se está prolongando más de lo esperado, incluso para los defensores del sistema.

Crecimiento moderado

Los organismos económicos internacionales preven para 1990 una continuación del crecimiento de los últimos años, si bien a una tasa más moderada. El crecimiento del PIB de los países de la OCDE fué en 1988 del 4,4%, se situó en 1989 en el 3,6% y se pronostica el 2,9% para 1990, con unas previsiones del 2,3% para EEUU, del 4,8% para Japón y del 3,0% para la CEE. Para nuestro país la tasa prevista es del 4,1%, tras el crecimiento estimado del 5,0% en 1988.

Las tensiones inflacionistas, que se acentuaron a lo largo de 1989 en casi todos los países, tenderán a estabilizarse según la OCDE, como consecuencia de las políticas monetarias restrictivas adoptadas en la segunda mitad del año pasado para corregir la trayectoria ascendente de los precios. Así, mientras el nivel medio de las alzas de precios en los países de la OCDE aumentó del 3,5% al 4,3% entre 1988 y 1989, para el año en curso se prevé un alza de sólo el 4,5%. En nuestro país, la agudización de la inflación ha sido más intensa, registrándose una elevación del deflactor del PIB desde el 5,7% en 1988 al 7,2% en 1989. La OCDE, atenta siempre a los deseos de los gobiernos, prevé una reducción de la inflación en 1990 cuya justificación no se vé por ningún lado. Aunque no existe "inflación prevista" con carácter oficial para 1990, el Gobierno no puede menos que declarar tener como objetivo el reducir la inflación del año anterior.

Por lo que atañe al paro, la prolongación de la expansión cíclica tendrá ya muy pocos efectos en la disminución de la tasa de paro sobre la población activa. En 1988 dicha tasa fué del 7,0% en los países de la OCDE, descendiendo al 6,6% en 1989. Para 1990, a pesar del crecimiento del PIB previsto, se mantendrá el mismo porcentaje. En términos absolutos, el paro de la OCDE descendió de 26,8 millones de personas en 1988 a 25,4 millones en 1989, previéndose un aumento en 1990 hasta 25,8 millones. Estos datos muestran la imposibilidad actual del sistema capitalista para dar solución a este problema: un prolongado y relativamente intenso crecimiento no ha permitido más que una reducción mínima del paro, que vuelve a crecer cuando el PIB no avanza a más del 3% anual, al quedar absorbido este aumento por la productividad y el incremento de la población activa.

En nuestro país, como es sabido, la reducción del paro ha sido moderada en los últimos años a pesar del fuerte incremento del empleo, pronosticando la OCDE una nueva disminución en 1990, que parece problemática, aunque, en todo caso, la tasa prevista del 16,1% excede sobradamente el doble de la tasa media de la OCDE.

Crecimiento moderado y estabilidad de la inflación y el paro son los aspectos favorables que cabe resaltar de la coyuntura internacional.

Fuertes desequilibrios

Frente a ellos destaca como rasgo negativo de esa coyuntura los fuertes desequilibrios comerciales y de pagos que se siguen registrando entre los principales países, los cuales configuran uno de los problemas de fondo más inquietantes para el sistema. Japón y Alemania acumulan excedentes tanto comerciales como de balanza por cuenta corriente, mientras que los EEUU, principalmente, pero también otros muchos países, como Inglaterra, Italia, Canadá y el nuestro, acumulan déficits enormes que no están en trance de solución. El caso español es alarmante, como puede observarse en el cuadro adjunto. Estos desequilibrios, tarde o temprano, tencrán que ser corregidos por las únicas vías posibles: produciéndose una recesión en los países con fuertes déficits que arrastrará a los demás, incluídos los que tienen superávit, cuyas economías dependen en gran medida de las exportaciones; produciéndose profundos reajustes en las paridades de las monedas, con efectos perturbadores intensos; o bien desencadenándose una oleada de proteccionismo ante la imposibilidad económica o política de hacer frente a los déficits por otros medios.

¿Acaban los riesgos del sistema en estos desequilibrios de las balanzas de pagos? Evidentemente no. Los organismos internacionales son conscientes de la inestabilidad existente, de modo que al tiempo que dejan traslucir cierto optimismo por la reciente evolución no pueden evitar llamar la atención sobre los peligros que acechan sus pronósticos favorables.

Por citar algunos:

- La inestabilidad potencial del sistema financiero internacional. La economía mundial descansa en una gigantesca pirámide de deuda de un frágil equilibrio. Nunca en el pasado ha existido un nivel tal de endeudamiento, a nivel nacional y a nivel internacional, ni nunca ha sido tan larga la cadena entre acreedores y deudores y por tanto tan fácil de romperse con el fallo de los eslabones. Muchos de los países deudores del Tercer Mundo están en abierta bancarrota.

- La especulación ha cobrado una intensidad insólita en la historia del capitalismo, facilitada por una expansión sin control del crédito y unos mecanismos que permiten comprar sin tener que pagar y vender lo que no se tiene. Los flujos financieros entre los siete grandes países capitalistas suponen más de 400 mil millones de dólares al día, mientras que el comercio entre ellos sólo alcanza los 12 mil millones diarios. Estos flujos mueven masas enormes de capitales especulativos que tienen una extrema movilidad, siendo susceptibles de ocasionar convulsiones financieras de insospechada virulencia, pues no existen posibilidades de control con el desenfrenado liberalismo que domina en los sistemas financieros nacionales e internacional.

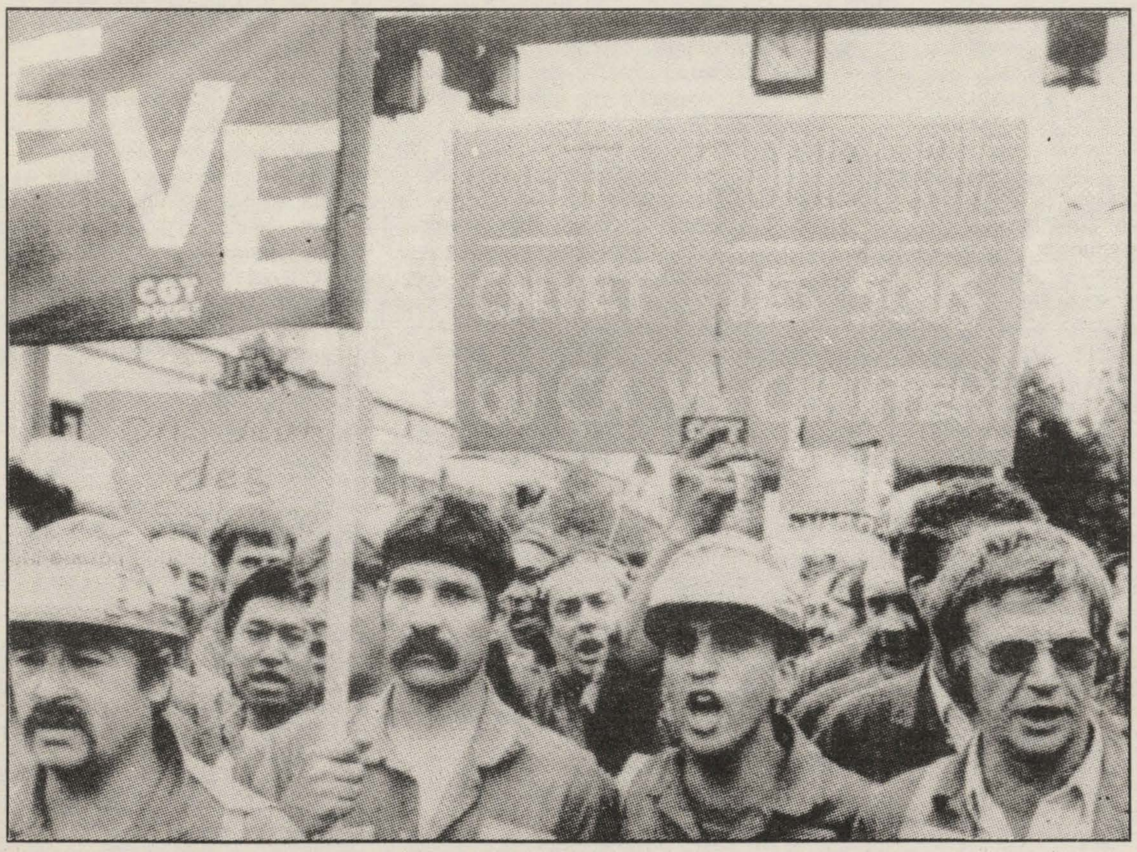
- El valor del dólar, que constituye la moneda principal como unidad de cuenta y de reserva del sistema internacional, es extraordinariamente inestable e impredecible. Los flujos especulativos lo afectan de tal forma que sus oscilaciones son enormes. Por ejemplo, de febrero de 1985 a diciembre de 1987, el dólar con respecto al marco se depreció en más de la mitad de su valor. Todo el sistema de tipos de cambios flexibles es extremadamente inestable y estimula la especulación.

Un inmenso casino

En suma, como ha denunciado el economista Maurice Allais, premio Nobel en 1988, el mundo ha llegado a ser un inmenso casino con millones de personas especulando en monedas y operaciones financieras. Con unos mercados u otros siempre abiertos alrededor del planeta, las 24 horas del día, las apuestas son contínuas y el juego no tiene fin.

El capitalismo inicia al parecer un nuevo año feliz. Sin embargo, doce meses es un periodo muy largo para una economía mundial que se desliza por un estrecho sendero, minado y flanqueado de barrancos.

P.Montes

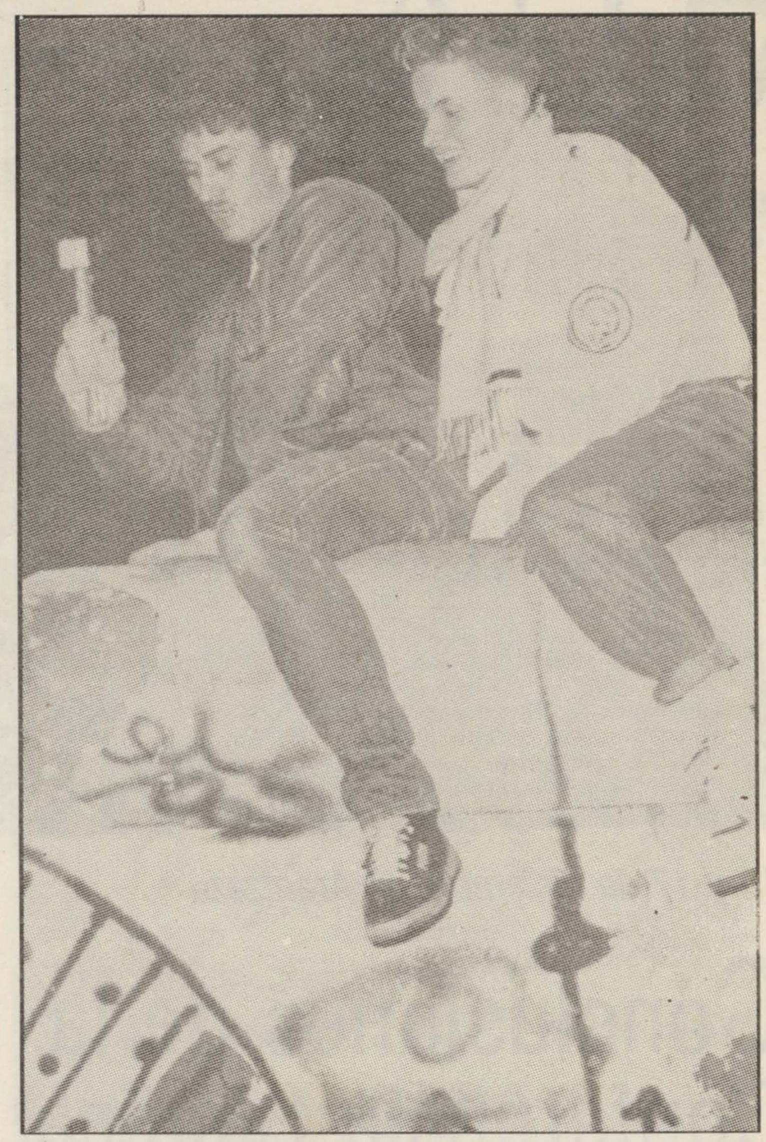


BALANZA POR CUENTA CORRIENTE

miles de millones de dólares

Superávit	1988	1989	1990
Japón	80	61	61
Alemania	49	61	71
Déficit			
EEUU	-127	-121	-118
Inglaterra	-26	-32	-30
Canadá	-8	-14	-14
Italia	-6	-12	-13
Australia	- 11	-17	-13
Estado español	-4	-11	-16





Una visita provechosa

Mirando al Este con esperanza

La tempestad que sacude las dictaduras burocráticas de la Europa del Este nos produce una gran alegría y una curiosidad inmensa. Por ello reproducimos una entrevista publicada en Rouge a Catherine Samary, recien llegada de su visita a varios de estos países y a Alain Krivine, què ha asistido al primer congreso de la Izquierda Unida de la RDA.

¿Qué diferencias pensais que existen en la situación de cada uno de estos países?

Catherine Samary: En todos ellos hay un profundo rechazo de la dictadura burocrática y por lo tanto, con toda evidencia, unas causas comunes de la crisis. Pero el nivel de vida relativamente mayor y la falta de reformas han dado un carácter más directamente político al movimiento en Checoslovaquie y la RDA. En este último país, además, no ha habido una derrota similar a la del 68 en Praga. Por su parte Hungría y Polonía, que han sido los países más abiertos al mercado internacional, sufren una crisis económica mucho más profunda.

Puede haber un reflejo positivo contra la liquidación de las riquezas nacionales; aunque este no haya sido el caso en Hungría. El Foro Democrático, la principal fuerza de oposición, llama a seguir una tercera vía entre el capitalismo y el estalinismo ...¡Hungría!. Se trata de un nacionalismo populista, con raices campesinas, antioccidentales y antiliberales, pero abonado también por una tradición antisemita y antigitana.

Alain Krivine: En Alemania hay tradiciones obreras y revolucionarias que han dejado secuelas profundas. Existe un odio visceral y total al estalinismo del SED en tanto que aparato dictatorial, pero para una gran parte de la población no hay una fascinación por Occidente. Por lo menos no la hay al nivel de Hungría o Polonia.

En la cabeza de la gente la idea del socialismo está desacreditada, y evidentemente existe una fascinación por la riqueza de la Alemania occidental. Pero no quieren copiar su sistema.

Al mismo tiempo también existe una izquierda, por limitada que sea. He asistido al congreso de la Izquierda Unida. El SED ni ha perdido totalmente su base, ni está compuesto únicamente por burócratas. Decenas de miles de militantes están buscando un socialismo que no se identifique con el estalinismo. Una izquierda confusa, minoritaria, anticapitalista, socialista, que pretende recuperar las viejas tradiciones del KPD. Pero no debemos alimentar ilusiones, a falta de una alternativa creible en la RDA la atracción de la Alemania occidental será cada vez más fuerte.

¿En vuestra opinión lo que está sucediendo se parece a la idea que nos hacíamos de la revolución antiburocrática?

C.S.: En general pensábamos y esperábamos esta crisis de la dictadura burocrática... que abre un periodo de movimiento político, de autoorganización, en el que podemos actuar. Pero el contexto global es la identificación de estos sistemas con el socialismo, la ausencia de modelo de referencia y la existencia de ilusiones en el capitalismo.

En este sentido la RDA desentona positivamente y puede tener un efecto de arrastre sobre otros países. Pero la autoorganización es todavía muy embrionaria. Incluso cuando se habla de comités de huelga en Checoslovaquia hay que tener en cuenta que, por ahora, no asumen funciones de poder. Hablamos de potencialidades. El ejemplo de los trabajadores soviéticos de Vorkuta debe ser popularizado.

En Hungría y Polonia es necesario que los trabajadores sientan en su piel lo que representa la apertura al capitalismo para reaccionar.

La clara conciencia de las dificultades, y la existencia de corrientes reaccionarias, no debe atenuar el militantismo o la fuerza de nuestras convicciones. Lo mismo que una actitud ofensiva no debe depender de pintar la situación de color de rosa. En estos países la idea dominante es todavía que no será el mercado quien va a derribar a la burocracia, acabar con los estropicios de la planificación burocrática y realizar la democracia. Por otra parte podemos y debemos explicar, en primer lugar, que el mercado no va a crear una situación tipo Suecia sino tercermundista; como demuestran el paro y la inflación en Yugoslavia. Y, en segundo lugar, la imposición del mercado exigirá una mano fuerte, la Sra. Thatcher será el ideal político de los partidarios más firmes de ello. Por último, la dinámica de las luchas obreras marca la exigencia del control y la justicia social, y no la aceptación de la dictadura del mercado y de sus efectos sociales.

La profunda aspiración a la justicia social, a vivir mejor y a la supresión de los privilegios, tampoco quiere decir que no haya ilusiones en el mercado. Lo que incluye ilusiones sobre el hecho de que pueda permitir también la autogestión de las empresas. Evidentemente será la experiencia práctica la que disipe las dudas.

A la vez, aunque una parte de la burocracia se transforme en aspirantes a burgueses, o simplemente en burgueses, y quiera "blanquear" sus privilegios por medio de la privatización. No podemos olvidar que el objetivo del nucleo de la burocracia es utilizar el mercado y las inversiones capitalistas para intentar resolver su crisis. En este sentido ya hemos visto a las burocracias sindicales intentar demagógicamente ponerse a la cabeza de la resistencia obrera a los efectos sociales de las reformas. Por lo tanto, una visión que identifique la idea "abajo la burocracia" con "abajo el capitalismo" nos puede desarmar; habrá cantidad de burócratas que griten "abajo el capitalismo" para defenderse a sí mismos.

A.K.: Nuestros planteamientos teóricos nos permitieron prever esta enorme movilización y comprender la implosión de la nomenklatura. Pero a su vez hemos subestimado los estragos del estalinismo en el terreno económico, y la rapidez con la que una parte de la burocracia está siendo atraida por los cantos de sirena capitalistas.

Finalmente, es fántastico, habrá pluralismo político, posibilidad de expresarse y organizarse, también para las corrientes marxistas revolucionarias. Pero es preciso ser prudentes. Habrá reacciones de clase a las medidas de privatización. Debemos apostar por ellas.

Para acabar: ¿Cuál es vuestro pronóstico?

C.S.: Nuestra razón de ser no es la creencia en un hundimiento fatal, ni del capitalismo, ni de las dictaduras burocráticas. Nuestras convicciones se basan en la necesidad de una intervención consciente en el interior de estos procesos de crisis. Hay una crisis y un inicio de revolución, en especial en la RDA y Checoslovaquia, con un posible efecto de contagio que debemos estimular. El factor tiempo será muy importante. El hecho de que no aparezca, a corto y medio plazo, el peligro de una intervención armada exterior permite pensar en unos plazos en los que la recomposición política permita progresar nuestras ideas. Debemos ver con claridad las dificultades y ser ofensivos, intentando avanzar elementos programáticos para la construcción de otra sociedad, encontrando un lenguaje que devuelva su sentido a palabras que hoy están desvalorizadas.

A.K: Es necesario ser entusiastas, lúcidos y ofensivos. Entusiastas porque se trata de un extraordinario movimiento que esperábamos desde hace decenas de años, lúcidos porque las dificultades para encontrar una salida son considerables, audaces porque hoy hay una oportunidad con relación a lo que se ventila a escala mundial: la rehabilitación del socialismo a partir de lo que está sucediendo en el Este.

●



16 y 17 de diciembre en Arantzazu

Conclusiones de la Conferencia Sindical de LKI

Los debates de los pasados 16 y 17 de diciembre, en Arantzazu, cerraron el periodo de tres meses, a lo largo de los cuales todos los y las militantes de LKI, pero fundamentalmente los y las sindicalistas, hemos discutido los problemas de nuestra orientación sindical.

La confrontación y la polémica estuvieron presentes a la hora de diseñar nuestra práctica de corriente en Comisiones Obreras o de valorar el por qué de nuestra reciente y localizada incorporación a ESK-CUIS. Igualmente, fueron cuestiones confrontadas las del balance de nuestra intervención en LAB y desde dónde y cómo desarrollar un sindicalismo feminista.

Al final, mucha homegeneidad entre los/las cien delegados/as asistentes (a la conferencia también asistió una delegación de la Lliga de Catalunya, de la LCR de Aragón, la de Cantabria y la Secretaría Sindical de la LCR, así como del EMK) y mucho convencimiento de que, en el trabajo sindical, vamos por el buen camino.

Nuestras ubicaciones sindicales

Sólo tenemos dos proyectos de ubicación sindical: CCOO y el STEE-EILAS. Las otras experiencias sindicales que venimos realizando, cuya legitimidad no debe ser puesta en duda, se explican por la imposibilidad de materializarlas con suficientes garantías en el marco de CCOO, si bien cada una de ellas tiene una historia concreta.

LAB es, para nosotros, una herencia del pasado. Nuestro trabajo en esta organización sindical, fruto de un curso sectario y agresivo de su dirección ante cualquier tipo de disidencia, está completamente bloqueado, sin posibilidad de hacer nada más allá de los centros de trabajo. Sin embargo, la realidad concreta de la vanguardia existente en estos centros y nuestros lazos con los trabajadores más dinámicos, hace inconveniente optar por otra ubicación sindical.

Nuestra incorporación a ESK-CUIS en Gasteiz, a través de la integración en esta organización de las candidaturas en que nos encuadrábamos en ERT-Gometxa (GUI, Grupo Unitario de Izquierda) y Mercedes-Benz (CAT, Candidatura Asamblearia de Trabajadores) se explica, por un lado, por la necesidad de ampliar lel marco de los grupos de fábrica, habida cuenta de las determinadas carencias que estábamos detectando en una fase muy mediatizada por las organizaciones sindicales; y por otro, por la consideración positiva que tenemos del sindicalismo combativo, participativo, sociopolítico y vasco que ESK practica.

Herri Langile es un pequeño colectivo sindical —legalizado como sindicato— que hemos creado en Ondarroa, después de descartar como menos favorables, por ahora, el impulso de CCOO —inexistente en esta localidad— o la militancia en LAB.

Desarrollar el STEE-EILAS

Nuestro proyecto en el STEE-EILAS va dirigido a su desarrollo como sindicato mayoritario de la enseñanza. La diferencia con el trabajo de corriente de Izquierda Sindical que practicamos en CCOO, es enorme. En el STEE-EILAS, ni estamos a contracorriente ni somos oposición, normalmente, de nadie.

Nuestras preocupaciones fundamentales tienen que ver, sobre todo, con los problemas que acechan al sindicato: la defensa de la viabilidad de un sindicato sectorial de este tipo —combativo, con larga tradición entre las gentes más luchadoras de la enseñanza vasca, no corporativo, clasista, etc.— en un medio enormemente agresivo, en el que la patronal y los otros sindicatos institucionales le niegan el pan y la sal, a pesar de ser el mayoritario; la escasa rentabilidad social que se le saca a la intervención en una realidad tan "social" como es la de la enseñanza; las dificultades que añaden dos comunidades autónomas como las Vascongadas y Nafarroa —sin competencias en este área—; el insuficiente desarrollo programático en un momento de profundos cambios en cuanto al diseño de la enseñanza del futuro por parte del poder, y por último, los problemas organizativos y de articulación de la vida sindical interna, es decir, el modelo sindical.

Estas preocupaciones nos han embebido tanto, que hemos perdido de vista los legítimos intereses que tiene nuestra militancia de partido, en cuanto al desarrollo de LKI en cualquier tipo de intervención que sus militantes hagan. Situaciones de excesiva autonomización del colectivo de enseñantes de LKI, deben ser reconducidas a través de la integración en la dirección sindical nacional.

Balance positivo de la Izquierda Sindical de CCOO

El balance de casi tres años de existencia de la Izquierda Sindical de CCOO es positivo, tanto en sus aspectos internos como externos. Internamente, por primera vez hemos contado con un proyecto de trabajo en CCOO suficientemente definido; en segundo lugar, hemos conseguido revitalizar nuestra fracción sindical, lo que ha contagiado favorablemente al conjunto de LKI, y en tercer lugar, hemos agrupado núcleos de sindicalistas luchadores, de forma estable, en torno a nuestro trabajo sindical.

Hacia fuera, las siglas de la IS CCOO comienzan a ser conocidas e identificadas como una parte de la izquierda sindical vasca que milita en CCOO.

Sin embargo, en el balance hay carencias. O para ser más precisos, en los diversos balances de cada herrialde hay carencias. Hay que huir de una valoración generalizadora de lo que hemos hecho bien y de lo que hemos hecho mal, o menos bien. La realidad de nuestra diversa implantación en CCOO hace que una reflexión de este tipo no sea la más apropiada.

Hay lugares donde nuestra práctica sindical tiene un déficit en cuanto al trabajo en las estructuras de CCOO donde la IS es hegemónica. Hay otros donde el problema ha venido por una insuficiente aparición pública de la Izquierda Sindical.

Nuestro proyecto de organizar una corriente en CCOO debemos entenderlo como proyecto global para este periodo. Con esta idea queremos reforzar una visión integradora de las diferentes experiencias de corriente, fruto de nuestra distinta implantación en CCOO.

Las dos áreas de nuestro trabajo de corriente

Las dos áreas en que se asienta el desenvolvimiento de la IS CCOO son: las estructuras del sindicato y la aparición pública de la corriente con sus siglas. El conjunto de ambas hacen la corriente, en una combinación diversificada según herrialdes y zonas y dinámica en el tiempo.

Somos conscientes de que uno de los factores más complejos al que nos enfrentamos en el desarrollo de nuestro proyecto de Izquierda Sindical es el de la relación de fuerzas con la burocracia. O dicho de otro modo, el de las posibilidades de represión burocrática. La consideración de la que partimos es que la represión no nos es, ni muchos menos, indiferente; que nuestra voluntad clara y rotunda es seguir haciendo nuestro trabajo sindical en CCOO.

No creemos que hoy —a pesar del *golpe de estado* desatado por EE-IU contra la Comisión Ejecutiva elegida en el último congreso de octubre del 87— estemos en una coyuntura favorable a expulsiones burocráticas generalizadas, pero, en cualquier caso, no nos parece conveniente entrar en elucubraciones sobre lo que pueden ser límites inaceptables para la burocracia, en relación a nuestro trabajo de corriente. Nuestra convicción de que lo que hacemos es legítimo, de que no daña al sindicato —aunque sí puede resultar dañino para quienes, con el más desvergonzado y tradicional patrimonialismo, esconden sus propios intereses partidarios y/o personales, enmascarándolos como los intereses de CCOO—, de que somos una minoría leal que lleva muchos años construyendo las CCOO, tiene como referencia estos tres últimos años y es la mejor guía para seguir adelante por el camino correcto, sin pasarnos y sin quedarnos cortos.

Mujer y Trabajo: novedad y éxito de la Conferencia

Uno de los elementos más exitosos de la Conferencia ha sido el texto *Mujer y Trabajo*. Y lo ha sido por cuanto representa un novedoso y gran avance. Si cogemos los otros campos de nuestra intervención sindical —STEE-EILAS, CCOO, etc.—, reconoceremos que ya teníamos mucho terreno andado. En este tema se ha partido de muy poco trabajo práctico acumulado y, en cualquier caso, muy disperso.

El texto y los debates realizados, ciertamente no nos garantizan que vayamos a ser capaces de llevar a la práctica las orientaciones acordadas, pero ahora contamos con un cuerpo de reflexiones suficiente para dar coherencia a nuestra intervención sindicalista feminista, intervención que tiene tres pies: CCOO, STEE-EILAS y las Asambleas de Mujeres.

En CCOO nuestro trabajo se desenvolverá en los siguientes niveles:

— manteniendo una tensión constante como corriente por estar encima de cualquier discriminación o vejación de las mujeres en los centros de trabajo donde tengamos presencia, promoviendo que las mujeres afectadas se organicen;

— apoyando, aunque oficialmente CCOO no lo haga, cualquier lucha de mujeres que surja, al margen de quienes sean sus protagonistas y del estilo de la acción sindical que se esté llevando;

— aprovechando el trabajo que hemos acumulado durante años en la dirección de determinadas estructuras del sindicato; y

— organizando en estructuras autónomas de mujeres de CCOO a las afiliadas más luchadoras.

Nuestro proyecto de feminizar la lucha de las mujeres encuentra un buen mecanismo en las Asambleas de Mujeres, si bien para ello es necesario, siguiendo el ejemplo de Bizkaia, dotarlas de comisiones específicas *mujer y trabajo* que permitan un mejor seguimiento de los temas que afectan a las mujeres trabajadoras y una mayor eficacia en el impulso de sus luchas. Nuestro objetivo es crear organización dentro del movimiento feminista de feministas sindicalistas, de modo que se vaya perfilando una imagen más clasista del feminismo.

I. Peña



El mayor sindicato de Euskadi

ELA-STV ante su VII Congreso



El 22 de noviembre de 1988 el Consejo Nacional de ELA destituía como Secretario General a Alfonso Etxebarria, un histórico que había estado en este cargo desde el IIIer. Congreso (Eibar 1976) y nombraba a José Elorrieta. Hemos seguido, desde entonces, con especial atención, la evolución de éste que es el sindicato con mayor afiliación y representación de Euskadi.

ELA es un sindicato muy opaco para nosotros. Nunca hemos militado en él. Su estilo sindical lo conocemos (lo padecemos, también podríamos decir) desde fuera. En el artículo que va a continuación, partiendo del estudio de las cuartro ponencias que se presentan a su próximo congreso, hemos pretendido comprender cuales son las claves con las que ELA afronta su futuro.

Pintar más en la vida política vasca

El relevo de Etxebarria por Elorrieta se argumentó por puras razones sindicales internas (autoritarismo, falta de diálogo, carencia de democracia en los órganos ejecutivos). Se reiteró por Elorrieta que se mantendría la autonomía sindical con respecto a los partidos políticos y la línea reivindicativa en la negociación colectiva. En definitiva, se insistió que "no iba a haber ningún cambio en los modelos que definen el modelo sindical de ELA-STV".

En el año largo que Elorrieta lleva al frente de ELA ha habido, por lo menos, un cambio de imagen pública de este sindicato. Ahora opina más sobre la vida institucional y política de la Comunidad Autónoma Vasca. El 18 de marzo pasado apoyó la Manifestación antiterrorista del "bloque democrático". Ante el Aberri Eguna del pasado año, José Elorrieta, publicó un artículo bastante crítico con el desarrollo estatutario exigiendo su regeneración.

La ponencia "Desarrollo institucional y sociedad vasca", que según dicen es la ponencia estrella del VII Congreso, se inscribe en esa nueva imagen de una ELA más interesada en incidir en la realidad política-institucional.

Las críticas al Estatuto y al Amejoramiento, sin suponer ninguna ruptura con estos marcos, por supuesto, son importantes. Citaremos algunas frases significativas: "... ha prevalecido, vía imposición, una voluntad política de recortar su alcance y dejar bien sentada la tesis de que el Estatuto no debe ser una vía para ninguna parte sino un término final". "En aras de esa voluntad se ha ralentizado el ritmo de transferencias a las que luego se aplica una interpretación restringida; las Leyes de Bases y otros procedimientos legales han invadido competencias transferidas o aún pendientes de serlo. Se ha desnaturalizado el fundamento mismo del Estatuto al privarle de su naturaleza de acuerdo pactado y relegarlo a objeto de interpretación jurídica y judicial. Un nuevo centralismo está en marcha con voluntad de rebajar techos y uniformar contenidos de nuestros estatutos".

Tras una serie de advertencias (..."han crecido las realidades abertzales y entre ellas las del sindicalismo, y con ellas las demandas abertzales, tanto políticas como sindicales. Ha fracasado el intentó de limitar y minorizar el desarrollo sindical nacionalista"), ELA plantea varias líneas de actuación en la via autonómica: trabajar por neutralizar todo procedimiento o medida de recorte de las competencias estatutarias; actuar para que se producan las transferencias pendientes (INEM y Seguridad Social en la CAV y algunas como Educación y Sanidad en Nafarroa); exigir que se vuelva al respeto de la capacidad de ejecución en materias laborales y que se cambie a una interpretación extensiva; que se utilice la vía del artículo 150 de la Constitución para ampliar las competencias estatutarias en materia laboral, concrétamente es preciso transferir capacidad legislativa exclusvia en lo concerniente a derechos laborales colectivos de representación, de negociación, etc. el objetivo al que ELA dirige todas sus propuestas es al de crear en Euskadi un espacio propio de autorregulación social y laboral.

Sindicalismo más ofensivo

El cuadro que pinta la ponencia "Por el progreso económico y social: el empleo y la redistribución de la riqueza", en el apartado que nos parece más significativo, el dedicado al "sindicalismo más ofensivo", es el siguiente: aunque la recuperación económica no ha conseguido borrar herencias de la crisis que pueden condicionar fuertemente la actuación sindical (cultural antisindical, persistencia del alto desempleo, precarización, políticas antisalariales, renuncias del Estado a corregir mecanismo injustos y mantener la sociedad de bienestar, etc.), las condiciones económicas y sociales no justifican ya la práctica de un sindicalismo de resistencia. El abandono de la estrategia de pactos sociales ha producido acercamiento sindical, un sentido sindical más independiente y agresivo, una recuperación de la identidad sindical, una tendencia a la vuelta (al menos intencional) hacia la movilización de las bases.

Citamos a continuación un párrafo significativo, donde ELA se retrata a sí misma (desde luego es una foto que, desde nuestro punto de vista, en nada se parece a este sindicato): "Se trataría de un sindicalismo más centrado y más ofensivo, que desde algunos sectores interesados en descalificarlo lo clasifican como primitivo y desfasado. O también simplificando y falseando lo califican de sindicalismo de pura confrontación. ELA nunca aprobó la estrategia de pactos sociales y, en condiciones muy difíciles, mantuvo, con resultados limitados pero estimables, otra línea de actuación sindical y otro proyecto de relaciones laborales".

¿Cuáles son las propuestas de ese sindicalismo más ofensivo? Entre las que se citan, no vemos excesivas novedades. Por un lado, se refuerza la filosofía del proyecto afiliativo de ELA que es tradicional ("hacer sindicalismo es hacer organización de base, sólida y sindicalmente activa"). Por otro, se insiste en el desplazamiento del Comité por las Secciones Sindicales, lo que relativizaría el mismo sentido de las elecciones sindicales y con ello, "la legalidad laboral impuesta para condenar al sindicalismo a una presencia mínima allá donde mayor peso debiera tener, la empresa".

En lo referente a la negociación colectiva se refuerza la idea de "negociar en Euskadi y para los trabajadores de Euskadi" dedicando esta lindeza a CC.OO. y UGT: "¿Es qué el sindicalismo estatal está preparado para negociar de otra forma que no sea la de negociaciones centralizadas?"

Sólo en el terreno de las propuestas institucionales y siguiendo con lo que ya comentábamos al hablar de la ponencia institucional, encontramos aspectos algo distintos. Se dice, "Hay que reconocer la timidez que ha caracterizado nuestro hacer sindical en este campo de las propuestas de orden institucional". Y a coninuación se concreta: "ELA está obligada a desarrollar iniciativas que impliquen a la Administración en materias como la pobreza, el empleo, la contratación laboral, las condiciones de trabajo, la enseñana profesional, la promoción sindical y otras.



La ponencia más autocrítica

"Para un mayor dinamismo de nuestras organizaciones" es el título de la ponencia que trata de las cuestiones organizativas. En ella se pueden leer un buen rosario de autocríticas:... "Y, sin embargo, y a pesar de estos datos positivos -se refiere al crecimiento continuo de la afiliación, crecimiento electoral, consolidación financiera, estabilidad y consolidación de la organización-, ha ido creciendo la sensación de que, internamente, las cosas no marchaban y con todos los matices y diferencias esta sensación ha sido cada vez más generalizada en el conjunto de la organización". Las cosas que no marchaban son criticadas a continuación: "proceso de aislamiento del mundo exterior que nos iba encerrando en nosotros mismos, cada vez en un marco de acción más limitado a lo cotidiano"; "falta de discusión y debate, empobrecimiento de nuestra acción sindical"; "la dedicación de los liberados a los servicios y a la atención viene

●●●

● ● ●
siendo excesiva y demasiadas veces se convierte en el centro de nuestra dedicación"; "hemos generado un funcionamiento que ha descansado excesivamente en el liberado, las estructuras realizan una labor de gregarios en relación al liberado"; "no hemos sabido abrirnos y mantener una relación organizada con núcleos más amplios de afiliados".

Aunque la conclusión es un mensaje de cambio, casi patético en ocasiones ("debemos cambiar y quizás mucho y pronto, probáblemente desandar parte del camino andado en cuanto a hábitos y actitudes, soltar lastre, complejos y miedos y actitudes conservadoras, retomar un camino más difícil y quizás con más riesgo, en pos de unas organiaciones más vivas, más diversas, con personalidad, con objetivos claros"), no vemos, realmente propuestas de cambio en la estructura y funcionamiento organizativo que se postula. Nos ha chocado, por ejemplo, que con la insistencia que se pone en el mayor dinamismo de las organizaciones de base, el objetivo sea que, en las empresas de más de 200 trabajadores o más de 25 afiliados, las secciones sindicales (que no la componen todos los afiliados como, por ejemplo en CC.OO.) deben convocar, como mínimo, una asamblea de afiliados al año, sólamente.

Conclusiones

El estudio de los materiales congresuales de ELA nos ha suscitado tres tipos de reflexiones. La primera se refiere a los vacíos y desacuerdos que hemos podido constatar, con lo que para nosotros sería un sindicalismo más apropiado a la realidad laboral y sociopolítica que vivimos en Eusakdi. Se echa de menos que no exista ni una sóla línea dedicada a la problemática de marginación y agresión laboral que sufren las mujeres; ni tampoco la más mínima referencia a la Huelga General del 14-D o a los métodos de lucha o presión sindical. Otro tanto ocurre con el escandaloso vació de críticas al Gobierno Vasco (las que existen, van para el Gobierno central) y con el tratamiento de la unidad sindical. A lo largo de las cuatro ponencias sólo recordamos dos breves pinceladas. Una referida a la plataforma unitaria de la negociación colectiva 89, firmada por ELA-CC.OO.-UGT y otra sobre el "acercamiento sindical" de CC.OO. y UGT que se ve con pesimismo ("razones extrasindicales, que tienen que ver con sus relaciones con partidos afines, limitan el alcance de las perspectivas comunes y compartidas de UGT y CC.OO.").

No queremos referirnos a desacuerdos evidentes que tenemos con el sindicalismo que ELA practica y defiende en sus textos, pero sí citaremos dos opiniones que este sindicato tiene de sí mismo y que nos parecen injustificables. Por un lado, ELA considera que practica un sindicalismo de base mientras otros deescansan su modelo sindical en las cúpulas, los líderes o los medios de comunicación y que, aunque esto sea ir contracorriente, debe ser reivindicado. Por otro, ELA critica a CC.OO. y UGT porque han basado su estrategia en los pactos sociales, considerando que ella está inmaculada en este sentido.

El sindicalismo de ELA es tan burocrático como el de los otros "grandes", aunque su estilo pueda ser más "aldeano", menos público. Igualmente el sindicalismo de ELA es muy "pactista" aunque sus pactos no se hagan en Madrid, sino en esta o la otra empresa o en aquel sector.

La segunda reflexión es más positiva que la anterior. Creemos haber entendido un poco más el por qué sustituyeron a Etxabarria hace un año, qué problemas de su estilo sindical querían cambiar y por dónde ven que ha de ir este cambio. En este sentido nos han resultado reveladoras las autocrítcas de la ponencia de organización, su visión muy crítica del desarrollo estatutario y su interés en pintar más en el entramado institucional, de proyectar socialmente su peso específico de organización afiliativa muy implantada.

La última reflexión se refiere a los límites que le vemos a los objetivos que ELA quiere conseguir con este Congreso, objetivos que hemos inducido de sus ponencias. En todas las ponencias nos ha parecido ver una gran distancia entre los análisis y las voluntades que de los mismos se deducían, en dirección a los cambios proyectados y la concreción de las medidas para llevar adelante tales cambios. Por ejemplo: las críticas al marco estatutario y la orientación subyacente se parece mucho a la filosofía de regeneración del estatuto, de Garaikoetxea, sin embargo, no es casualidad la ausencia de críticas al Gobierno PNV-PSOE. Ir a más, pasar de las críticas a posturas contestarias más firmes, le crearía contradicciones con el PNV que ELA no está por afrontar.

Otro tanto ocurre con lo que supone conseguir una organización más dinámica, con más respuestas sociales, con más iniciativa, etc. Si el terreno de esta iniciativa es hacer seguidismo a las que promueva el "bloque democrático" (como el 18 de Marzo del 89), no hay problema. Si por el contrario hay que ponerse enfrente del Gobierno de coalición y las instituciones, incluso movilizándose, la cosa ya no será igual. No creemos que las bases de ELA sean muy activas para estos menesteres, ni que la educación del pasado les ayude en este sentido, ni que sus cuadros, incluso estén por la labor.

ELA-STV no tiene ningún modelo de sindicalismo alternativo al de CC.OO. y UGT en lo esencial. Como ya lo hemos dicho anteriormete, ELA se embellece cuando dice que practica un sindicalismo de base y una estrategia contraria a los pactos sociales. Y se embellece, también, cuando culpa a los sindicatos estatalistas sólamente, así como al Gobierno central de que en Euskadi no se haya avanzado más en el desarrollo de un marco propio de relaciones laborales y sociales. ¿Qué aliados ha buscado ELA para esta batalla? ¿Qué medios ha empleado, además de hablar con las instituciones y hacer algún comentario en los periódicos?

ELA le ha sacado muchos dividendos a su sindicalismo mayoritario, prepotente y "negativo". Si bien no es capaz de abrir una vía realmnte alternativa, sí es capaz de frenar y chantajear determinados pasos que quieran dar CC.OO. y UGT y que les son más rentables para el sindicalismo que ellos practican. Por eso no habla nada de la unidad sindical.

Nuestra conclusión resumen es esta: con este Congreso ELA no quiere hacer algo distinto a lo que venía haciendo, no quiere realmente cambiar, sólo pretende hacer lo mismo con más eficacia, con más poderío.

I. Peña



Grupo Cenemesa

Contestación en Bizkaia al Acuerdo entre ABB, Administración y CC.OO, UGT y ELA

El día 29 de diciembre se firmó el Acuerdo para el Grupo Cenemesa entre la ABB, Administración y los sindicatos CC.OO., UGT y ELA-STV.

La administración está satisfecha por esta firma. Aunque le ha supuesto varios miles de millones de pesetas -extraídos en todo caso del bolsillo de los ciudadanos- se ha evitado el costo social de un conflicto que afectaba a miles de trabajadores, y por otra parte se ha desentendido de la responsabilidad de mantenimiento de un grupo industrial que ahora pasa a manos de la multinacional sueca ABB.

Pero la gran beneficiaria es la ABB, que se hace con Cenemesa (grupo que prácticamente monopoliza la producción de grandes equipos eléctricos del Estado español) a un precio casi de saldo. va quedar exenta de las deudas institucionales del grupo, y ha conseguido que buena parte de los pasivos (pago de complementos al personal ya jubilado y prejubilable según los nuevos acuerdos) corra a cargo de las Administraciones central y autónomas, además de contemplar otros excedentes a liquidar y una serie de medidas muy duras contra los derechos de los trabajadores.

Los grandes paganos vamos a ser de nuevo los trabajadores. Sin ninguna voluntada de resistencia -apenas se han llevado a cabo moviliaciones en el sector en el curso de las negociaciones- los dirigentes del Metal de CC.OO., UGT y ELA aceptaron a toda prisa, bajo el chantaje de ABB y la Administración, unos acuerdos que suponen la pérdida de miles de puestos de trabajo, despidos por vía "no traumática" y recortes a los derechos sociales de los trabajadores.

Contenidos

Plantillas.- ABB mantiene como objetivo para el conjunto del grupo 2915 personas. Esto significa una reducción de 2187 puestos de los 5102 actuales. En las factorías vascas -una vez cerrado el centro de Erandio- quedarían 1533 personas, una pérdida de casi el 50% de las plantillas.

Esta reducción se llevará, en parte, por medio de las prejubilaciones previstas (mayor de 55 años) hasta finales de 1990. Pero aún quedarán por liquidar otros 521 excedentes (266 en Bizkaia) por otros mecanismos, tales como incapacidades y bajas incentivadas, para quienes se contemplan dos años de paro y una cantidad todavía no precisada (de 4 a 5 millones).

Complementos de pensiones.- Para el personal ya jubilado se constituirá un fondo, que en el caso de Conelec garantizará los complementos que venían percibiendo, pero el personal procedente de Cenemesa dispondrá de una subida acumulativa de un 3% frente a un 5% que contaba hasta ahora como tope.

En cuanto al personal prejubilable, se creará un fondo de 1666 de pesetas para complementar la cobertura prevista en la Ley de Reconversión. Esta cantidad no permite alcanzar la garantía del 80% del sueldo bruto, que tenía establecido este sector de los trabajadores según los acuerdos de junio-88.

Estos fondos, que en principio debían correr a cuenta de ABB, serán financiados con aportaciones de las Administraciones, con lo que el ahorro de la multinacional será muy grande.

Convenios.- El personal actual del grupo Cenemesa deberemos ser de nuevo contratados por ABB. Durante 3 meses regirán los actuales convenios, pero en los 18 meses siguientes se discutirán las nuevas condiciones contractuales, garantizándose la antigüedad y nivel salarial.

Aunque en los acuerdos no se precisan todos los recortes que ABB pretende imponer, aparece con claridad la movilidad funcional y geográfica, entendida ésta, además, como movilidad entre centros de distintas provincias; es decir que ABB se reserva la posibilidad de traslados de estas características, disponiendo así de un mecanismo de forzar despidos encubiertos.

Todo parece indicar que el único aspecto progresista de los acuerdos de junio-88 (la jornada semanal de 36 horas para mediados del 91) será liquidado, con el argumento de ABB de homologar la jornada anual de todas sus empresas.

Contestado en Bizkaia

Sin apenas haber informado a los trabajadores de los contenidos precisos de los acuerdos, UGT y CC.OO. hicieron saber, casi inmediatamente después de la firma, que los trabajadores de las empresas de Cenemesa del resto del Estado están de acuerdo con los mismos.

Tenemos constancia de que algunos sectores de esos centros hàn expresado su disgusto por la actuación tan precipitada y la ambigüedad peligrosa de ciertos aspectos del acuerdo, pero ante la inexistencia de sectores de izquierda sindical en esas empresas la contestación ha sido casi inexistente.

En Bizkaia la cosa ha sido algo distinta. En la asamblea celebrada en Conelec el día 2, tanto por parte de LAB, ESK-CUIS como de un cierto sector de CC.OO. la contestación y crítica a los acuerdos fue muy dura. También en la asamblea del día 5 en Cenemesa (Erandio) el colectivo de izquierda sindical SO LE denunció los acuerdos.

Lo curioso del caso es que, hasta ahora, las secciones de CC.OO., UGT y ELA de Conelec tampoco se han pronunciado axplícitamente a favor. No cabe duda de que las críticas y presión de los sectores de izquierda ha hecho que las bases de esos sindicatos miren con desconfianza los acuerdos. Pero es poco probable que permanezca la ambigüedad de estas secciones, de lo que ya se encargarán los dirigentes de las federaciones del Metal enviados desde Madrid estos días.

No sabemos si se celebrarán nuevas asambleas, o si CC.OO., UGT y ELA convocarán un referendum para hacer pasar los acuerdos. La izquierda sindical de Conelec y Cenemesa trataremos de que se discuta y decida en asamblea la respuesta a dar. Haremos un fuerte campaña y caso de referéndum votaremos NO. Somos conscientes de la casi total imposibilidad de ganarlo, incluso de obtener un número significativo. No sólo se trata del largo desgaste que venimos soportando desde hace años, sino que el chataje va a ser enorme. El 40% de las plantillas de Conelec y Cenemesa son susceptibles de prejubilación.

En todo caso, el reto es obtener el mayor rechazo a estos acuerdos, y que su aplicación encuentre la mayor resistencia.

Jon Fano

Juicio contra el derecho al aborto

En Iruñea ya no se hacen abortos legales



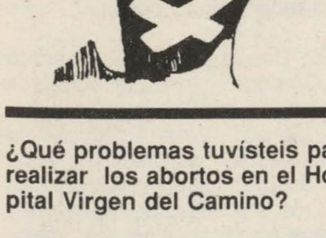
Los días 24, 25, 26 de enero, se van a juzgar a tres profesionales de la Sanidad, por la práctica de un aborto, realizado al amparo de la ley.
Va a ser el primer juicio por realizar un aborto legal y por ello, la acusación privada, que es Acción Familiar, solicita 12 años de cárcel, 14 de inhabilitación y millón y medio de multa. Recordamos que la petición en juicios por abortos ilegales no pasaba de 6 años.
Curiosamente, aunque el fiscal pide la absolución, Acción Familiar consiguió salir adelante en su querella gracias a la colaboración del Juez Juan José Garcia Perez, conocido por sus sentencias ultrarreaccionarias contra las mujeres.
*Hemos entrevistado a **Elisa Sesma**, una de las tres personas encausadas en este juicio, para que nos dé su visión personal sobre el tema.*

Desde que entró en vigor la Ley de Despenalización del Aborto, ¿cómo se ha llevado a cabo en Nafarroa?

La Ley entró en vigor en Agosto de 1985, y el primer aborto se realizó en octubre de ese mismo año. Se practicaron 10 en total hasta febrero del 87, fecha en la que dejamos de hacerlos. Además se mandaron a Madrid 12 informes más. A partir del procesamiento en octubre de 1987, nos negamos incluso a hacer informes. El proceso es por el segundo aborto legal que se realizó en febrero del 86.

Y ¿se hicieron los abortos que se pidieron o se dejaron de hacer algunos?

Se hicieron los que se pidieron, que no son muchos debido a lo difícil que es cumplir todos los puntos y comas que exige la Ley. Además en Nafarroa no encontramos ningún psiquiatra que estuviera dispuesto a firmar informes con causa psíquica para la mujer. Alguno incluso se negaba por considerar a la Ley corta y aducían que a esta Ley no le firmaban nada.



¿Qué problemas tuvísteis para realizar los abortos en el Hospital Virgen del Camino?

Hubo problemas de todo tipo. Problemas con los compañeros, porque todo el mundo objetó. Exigí a la Dirección Provincial que preguntara uno por uno -como dice la Ley- porque cada uno se tiene que negar para objetar, y así lo hicieron en la Residencia y los 13 de plantilla objetaron, es decir, todos. Mis compañeros me dejaron claro, además, que no querían verse implicados en ningún momento en el tema. Y esa fue su actitud en todo momento: no pasar visitar, no ingresar a las mujeres, e incluso exigieron a Dirección que nos pusieran de guardia localizada, además de las guardias habituales, para no verse implicados ni siquiera en atender a las urgencias. Hubo incluso enfermeras que se negaron a poner goteros que provocan contracciones, una auxiliar de clínica se negó a pasar la comida a una mujer... Problemas con los anestesistas ya que sólo teníamos uno que colaborase. El ecógrafo también se negaba a realizar ecografías... Aunque luego ESK-CUIS denunció que privadamente las realizaba para Andraize y supuestamente para este mismo fin.

Exigí desde el primer momento a Dirección que resolviese el tema de la objeción, para que las mujeres no se sintieran las apestadas de turno, como si fuesen contagiosas, ya que se las ponía en habitaciones individuales -un auténtico lujo-.

¿Cuántos estabais dispuestos a realizar abortos?

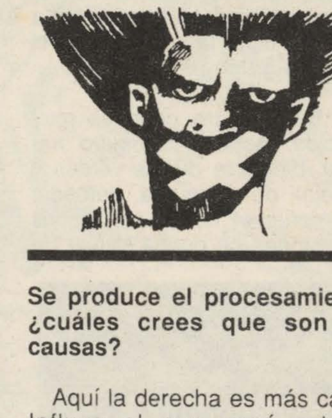
Estábamos un equipo de tres médicos y un anestesista. Al principio estaba yo sola, ya que otro médico dependía del Ayuntamiento al trabajar en Andraize. Posteriormente éste y otra compañera fueron contratados por el Insalud durante un año para realizar abortos. A pesar de las dificultades, mi actitud en aquel momento fue: esta Ley es muy corta, no sé si se podrá estirar o no, pero llevo 10 años armando bronca, acudiendo a las manis, acompañando a las mujeres que van a abortar, dando información... Me pareció coherente el hacerlo. A lo mejor pequé de ingenua, no lo sé. Luego dices: no da de sí, es una mierda, los del PSOE han hecho una ley de mierda y además no sólo te pueden pillar en teoría, sino que en la práctica te pillan; pero no me parecía coherente no hacerlo, no intentarlo.

¿Cuáles son los límites de la Objeción? ¿Cualquier persona de un Hospital Público puede objetar?

La objeción no está delimitada, y asi puede objetar cualquiera. La objeción debiera limitarse al acto médico y no a las tareas previas o posteriores, pero en la práctica se acepta toda clase de objeción. Entonces, lo solucionan de la manera más fácil, contratando a personas para que se dediquen a esto.

El planteamiento que podríamos tener de que se vayan los que no quieran realizar un trabajo es imposible de planteárselo en la Sanidad Pública porque es muy difícil que se abran expedientes o que te echen a la calle, porque el Insalud no funciona como una clínica privada que te dicen: aquí se trabaja así o te vas. En la Pública no se echa a nadie aunque lo hagas muy mal, enemos el cargo "de por vida".

En nuestro caso, mandamos una carta al Director del Insalud, al Consejero de Salud y al Director del Hospital, diciendo que si no aclaraban el tema de la Objeción, entre otras cosas, nos parecía inviable realizar las intervenciones, porque suponía un coste personal y un coste para las mujeres muy alto para el número de abortos que al final se realizaron. A las mujeres se les consideraba como las apestadas de turno, como si fuesen contagiosas, poniéndoles en habitaciones individuales -repito, un auténtico lujo-, no se les atendía en las visitas habituales, etc. La objeción funcionaría si la Dirección dijera que es objetable el acto médico y nada más.



Se produce el procesamiento, ¿cuáles crees que son las causas?

Aquí la derecha es más carca. Influye el que aquí está el OPUS, influye en los profesionales, en la colectividad sanitaria, en el contexto cultural... Luego está el Diario de Navarra....

Esta gente (Acción Familiar) nos llevó a juicio aprovechando la información que sobre la realización del aborto salió en el Diario de Navarra calcada del Historial Clínico de la residencia. Se copió la historia o se sacó del Servicio y se dio al periodista. De hecho, la primera historia desapareció del archivo y nunca volvió a aparecer. Había gente con acceso a historias clínicas que estaban interesadas en sacarlo, no sabemos quién.

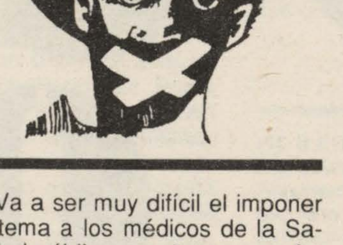
El procesamiento en sí es por un problema de radiaciones. En la denuncia, incluso, se acusa a quienes hicieron las radiografías para procesarlos también. Cuando se enteran de que se las hicieron en el OPUS, ya no se vuelve a nombrar el tema, y la culpable pasa a ser la mujer por pedir que se le hagan placas.

Hay que decir que en este caso los trámites del aborto se cumplieron perfectamente y que la discrepancia está en los motivos por los que se realizó. Esta Ley despenaliza unos supuestos y todos los demás los condena, permitiendo por tanto, que haya gente que sospeche de tu buen hacer profesional y te procesen.

Desde que os procesan, ya no realizáis más abortos. ¿Qué pasa entonces con este tema?

En el año que hicimos abortos, que hicimos 10, calculamos que se hicieron unos 2.000 que se mandaron fuera de Nafarroa. Teníamos interes en implicar a la Sanidad Pública a pesar del núemro tan pequeño de abortos que se hicieron. Posteriormente, se solucionó el tema, como siempre, mandando a las mujeres a abortar fuera, mayoritariamente en clínicas privadas y en Hospitales públicos sólo en los casos muy claros de Sida o malformaciones diagnosticadas. Hay que tener en cuenta que en la Pública entran sólo los casos muy muy claros, e incluso en estos casos, hay mujeres que no están dispuestas a pasar por el calvario que supone entrar a un Hospital Público, papeles, malas caras, etc. y se van a las privadas que no hay que pasar por nada de eso.

Entonces, ¿lo que está haciendo la Ley es fomentar la privada?



Va a ser muy difícil el imponer el tema a los médicos de la Sanidad pública, y entonces, se fomenta de una manera indirecta la privada. Y aunque se ampliara la Ley, tampoco se solucionaría, a no ser que se montasen servicios en todos los Hospitales Públicos que garantizaran a la población, una asistencia en condiciones, con un número suficiente de médicos dedicados al tema. Esto sería más fácil con una Ley más amplia que obligar a los médicos actuales a hacerlo. Además el Insalud o el Gobierno, no tienen fuerza moral para hacerlo.

En la privada no hay problemas de objeción ni de denuncias internas, porque de allí no sale nada. Pueden también utilizar el motivo psiquiátrico que no lo amplió la Ley, sino el Tribunal Constitucional, para vengüenza del PSOE, que facilita bastante, porque si un psiquiatra informa que un embarazo no deseado afecta psíquicamente a la mujer, es motivo de aborto, y eso permite que la Ley vaya colando. Pero hay que decir que hay clínicas privadas que tienen muy pocos escrúpulos y no hacen las intervenciones en condiciones, cobrando muchas veces hasta 200.000 ptas.

Cuando pase este juicio, ¿va a cambiar la situación en Nafarroa?

No. Para mí está claro que esta Ley no modifica nada. Cualquier profesional que haga un aborto tiene la posibilidad de que se le denuncie. Es el filo de una navaja, no se sabe dónde termina la Ley y donde empieza la ilegalidad. Tendría que haber una Ley que permita hacer abortos la solicitud de la mujer.

¿Sin informes ni nada?

Yo lo que planteo es que la mujer decida sin que se tengan que meter en circunloquios legales de si entran o no en la Ley, o si está o no loca, sino que no quiere ese embarazo y es un derecho frente a los otros.

¿Es que en Nafarroa no va a cambiar nada para hacer abortos?

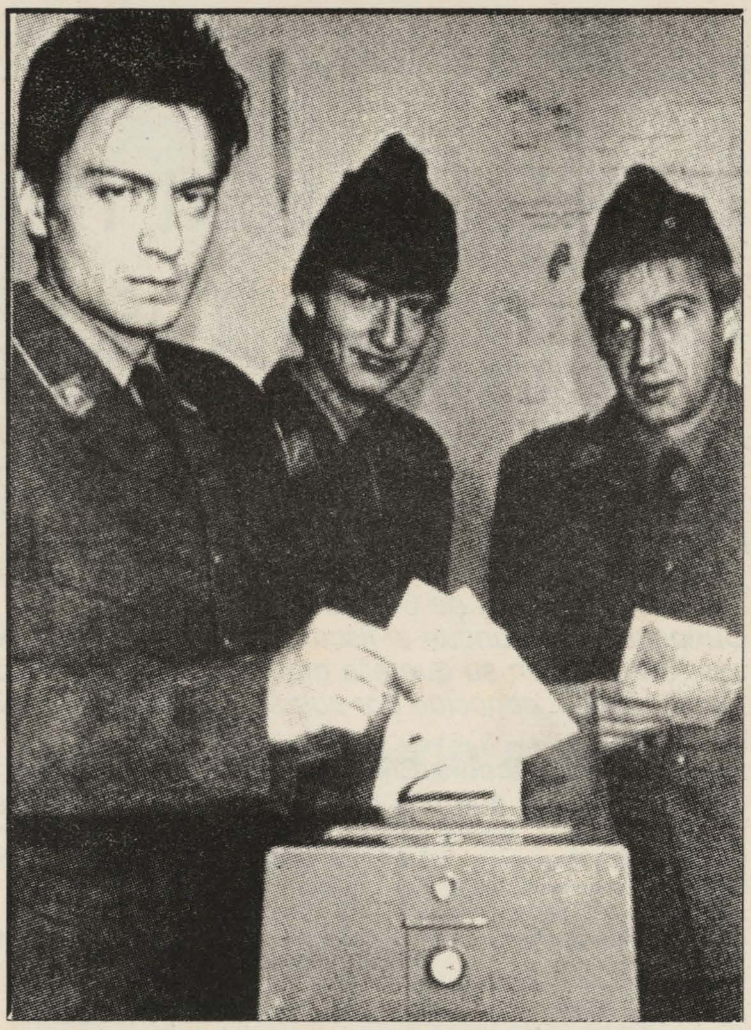
Creo que no. En Nafarroa no hay más profesionales de los que había y los que estamos, de 4, tres estamos procesados. Yo pienso que si cambiaran la Ley en el sentido a que me he referido antes, yo si haría abortos.

Julia/Begoña

Suiza: después del referéndum sobre el ejército

Una victoria que traerá cola.

La iniciativa de referéndum "Por una Suiza sin ejército" es una de las experiencias más interesantes del movimiento antimilitarista en Europa. Sobre el balance de la campaña y sus resultados, publicamos una entrevista con tres de sus activistas: Pierre Sigerist, del Grupo por una Suiza Sin Ejército (GSSA) de Berna; Jean-Michel Dolivo, del GSSA de Lausana; Paolo Gilardi, del GSSA de Ginebra.



¿Cuál es vuestro balance general de la campaña?

Pierre Sigerist: En cierto sentido se puede afirmar, para provocar un poquito, que con la campaña "Por una Suiza sin ejército" ha tenido lugar un movimiento de glasnost (o mejor, "swissnost") en este bastión conservador. Fue una campaña contra las "cabezas de hormigón", según una expresión que no es muy querida en la Suiza alemana, pero describe muy bien más de una cabeza de las "realmente existentes" en el gobierno y el ejército.

Evidentemente, la analogía con la glasnost se refiere al actual contexto europeo, que ha marcado la campaña y el voto. Hasta tal punto, que más de una vez hemos tenido la impresión de que en el Estado Mayor y en los círculos oficiales se echaban de menos los buenos tiempos de la bendita guerra fría.

Para mí el hecho más significativo de la campaña es la participación activa de muchísimos jóvenes, que han desarrollado gran cantidad de iniciativas propias, manifestando una gran creatividad. Se han politizado y "abierto al mundo". Lo que de alguna forma es un raro privilegio en este país.

Jean-Michel Dolivo: Lo mismo pasó en la Suiza francesa. Hemos podido constatar la multiplicación de iniciativas de pequeños grupos en los pueblos y lugares más diversos. Los miembros del GSSA han animado la campaña, pero han sido empujados por un amplio abanico de actividades surgidas, entre otras, de la juventud. Se han organizado debates y exposiciones en colegios, institutos y centros de formación profesional. Por ejemplo, en Rolle, durante las fiestas escolares, los jóvenes desplegaron una pancarta a favor de la iniciativa. Las "cabezas de hormigón" de la policía decidieron intervenir, lo que tuvo un efecto de boomerang porque la juventud y una parte de la población no están dispuestas a seguir marcando el paso.

Paolo Gilardi: En Ginebra se organizaron mesas redondas en muchos colegios. Los jóvenes jugaron, como siempre, un importante papel en la campaña. Se organizaron votaciones simbólicas cuyos resultados son elocuentes. Así, en CEPIA (Escuela de formación profesional) el 78% se pronunció a favor de la iniciativa, y la participación fue del 96%. Si se hace la media de las votaciones en institutos y EFPs la iniciativa ha recogido un 70% de votos a favor. La campaña ha sido la revelación de toda una generación de jóvenes que están mucho menos desinteresados sobre los grandes problemas de la sociedad de lo que nos quieren hacer creer los que mandan en el país.

Por otra parte es preciso denunciar la idea difundida por la derecha, y también por una gran parte de la izquierda, de que la pregunta planteada no era pertinente. Este juicio sólo revela la rutina mental y política de los partidos del sistema, que han aceptado que los problemas de fondo, las grandes opciones, no sean debatidas jamás. En este sentido la iniciativa demuestra las posibilidades de enriquecer la democracia directa. Apostamos a que más de uno se esta pensando en los procedimientos para empobrecerla.

¿La izquierda y los ecologistas han pagado su frialdad, por decirlo educadamente, frente a la iniciativa?

P.S.: El resultado ha sido una bofetada no sólo para el gobierno y los militares, las tortas también ha sonado en las mejillas de la izquierda y los verdes moderados, que no han dejado de desacreditar la iniciativa con argumentos tan torcidos como penosos.

En cuanto a los sindicatos ha habido cosas muy interesantes, no impulsadas por la dirección, sino en la mayoría de las ocasiones por la intervención en los sindicatos de militantes del GSSA. Gracias a la libertad de voto reconocida por la central sindical USS y a la muy importante toma de posición a favor de la iniciativa de algunas federaciones, se han podido desarrollar numerosos actos y debates en locales sindicales.

El Partido Socialista se ha abstenido en esta camnpaña. Sin embargo, sus eminentes representantes en el Consejo federal y en los ejecutivos cantonales han hecho campaña por el no. Pero también hay que subrayar que muchos militantes del PS han jugado un papel activo en el GSSA. Con relación a los verdes, Monika Stocker se ha pronunicado por el sí, pero ha pesado mucho la posición por el no del su grupo parlamentario.

J-M. D.: Nuestro caso es muy parecido. Berlaz, consejero nacional, dirigente de los verdes y concejal de Lausana defendió firmemente el no. Y con pocas excepciones se puede hablar de un cierto desfase entre las tomas de posición de los dirigentes del PS más reconocidos ... por sus colegas burgueses, y un sector de su base.

P. G.: Los sindicatos tuvieron una actividad moderada durante la capaña. Hay que destacar algunos pronunciamientos a favor de la iniciativa. La Unión Sindical de Ginebra no se atrevía a apoyar, al principio, una iniciativa que creían que no iba a pasar la barrera del 10%; después cambió de opinión y llamó a votar si. Merece una mención especial la actividad de la Comisión de mujeres del sindicato que organizó un mitin, publicó un folleto y participó activamente en la campaña.

Entre los verdes de Ginebra se ha producido una divisón. Los que se pronunciaron por la iniciativa, en oposición a Laurent Rebeaud, no han dudado en diagnosticar a sus oponentes un "cáncer de pensamiento".

¿Cómo valoráis el resultado y que se prepara para el futuro?

P.S.: El resultado ha sorprendido a todo el mundo: 1.052.218 votos a favor, el 35.6%. Hemos ganado en dos cantones que hemos declarado "zonas liberadas de Ejército" (Jura y Ginebra); hemos desbordado los pronósticos más optimistas, a escala nacional y en todos los cantones. Estos resultados destacan más aún si se les compara con los votos del Consejo Nacional y los Consejos de los Estados, donde se han pronunciado por el ejército 233 de los 246 diputados y diputadas. Siempre hemos hablado de la distancia entre la sociedad civil y su representación institucional: he aquí un buen ejemplo, especialmente si se recuerda que la participación fue más del doble que en el caso de las elecciones.

La reacción del gobierno ha sido escandalosa. Ni la más mínima indicación de una voluntad de reducir los gastos militares, que aumentarán un 3.1% anual hasta el 95: incluso insisten en comprar los F18. Más allá de la demagogia sobre la medernización y las reformas del ejército, no piensan tener en cuenta los resultados. Pienso que debemos desarrollar inmediatemente una campaña de rechazo a la compra de los F18, y para abolir la justicia militar.

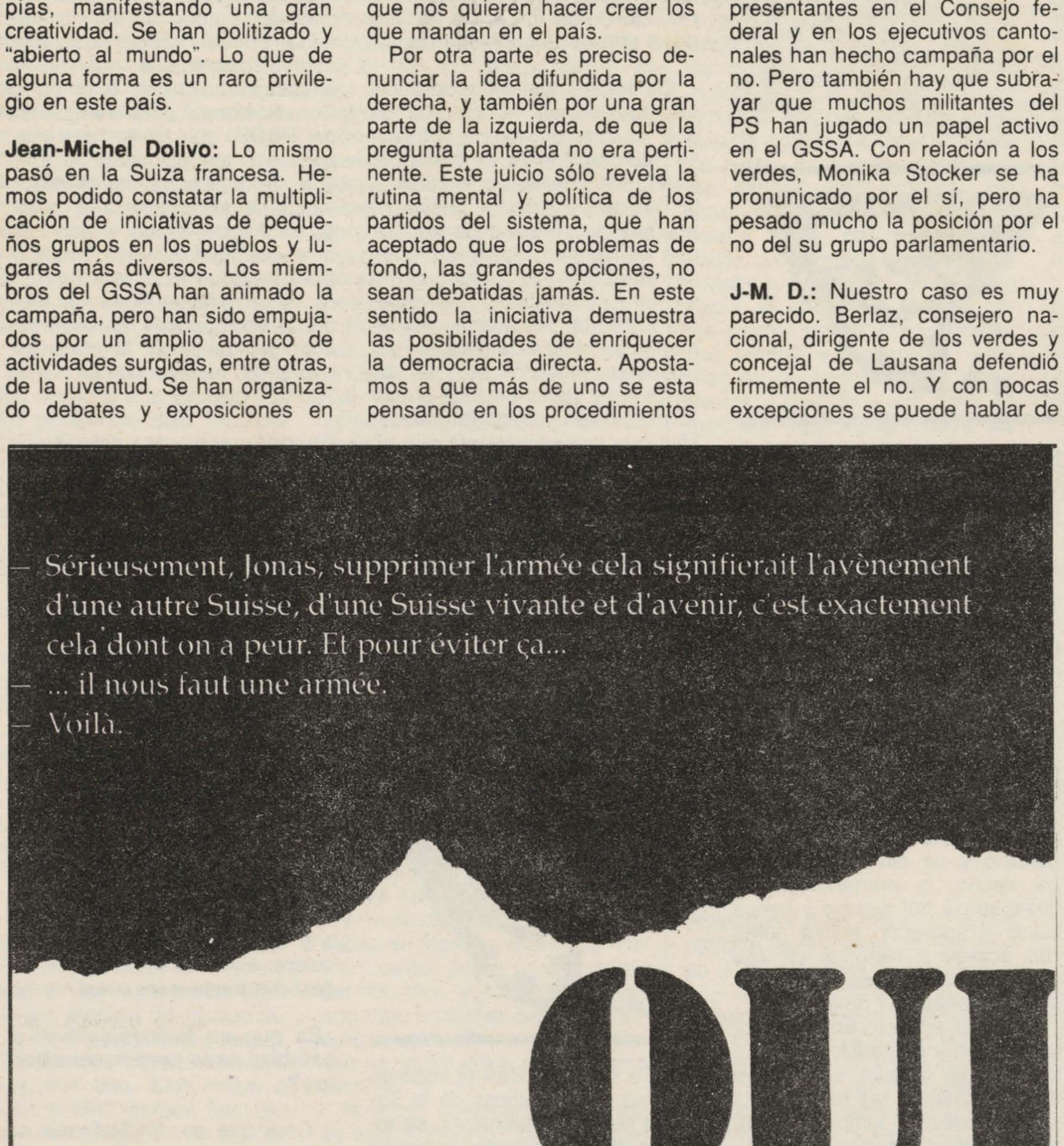
J M. D.: No voy a hablar mucho sobre el resultado, Pierre ya ha dicho lo esencial. Sin embargo quiero subrayar dos casos: el de Lausana, 38.7% de votos a favor en una ciudad que no es precisamente un bastión del progresismo, y la victoria de Jura, donde todos los observadores han insistido en la relación entre el movimiento independentista y la oposición al ejército, lo cual es cierto.

Creo que la opinión pública piensa que el resultado va a tener un efecto sobre los gastos militares, sobre la amnistía a los objetores de conciencia... Es necesario responder rápidamente a estas expectativas. También hay otra expectativa, la expresada inmediatemente en la calle por la alegría espontánea de los partidarios de la iniciativa. En Lausana, el domingo por la tarde nos hemos manifestado por la iniciativa y contra el odioso crimen racista de Friburgo.

P.G.: Desde el "cantón liberado de Ginebra", sin duda podemos hablar con confianza del resultado. Merece la pena recordar la manifestación que hicimos, impidiendo que saliera un tren militar, los soldados se apearon y confraternizaron con los manifestantes.

Se han realizado varias propuestas: rechazo al mantenimiento de plazas de armas y cuarteles; transformación del cuartel de Vernets en centro de esparcimiento y rechazo a su modernización; prohibición de los ejercicios militares en el territorio del cantón; amnistía inmediata de los que sufren penas de prisión.

Creo que debemos evitar entrar en el terreno de las reformas del ejército, tema en el que se van a centrar los socialdemócratas y los "modernos". Una cosa es pelear por reformas concretas y otra mantener el espíritu de la iniciativa por la abolición del ejército.



Uno de los panfletos de la campaña: también los abuelos estan por el SI

Euskararen historio apokrifoa (I)

"Gure aurreko jakintsuek botatako eta gure eritzi aski zientifikorako astakeriak diren horietan ere, egi izpiren bat edo egiaren bilatzeko aztarnaren bat aurki daiteke" **(1)**.

Lehen kapitulua: paradisuaren gainean

"In paradisum deducant te angeli". (Kristau erresponsoetako kantiketako kantikarik esperantzagarriena. Aukera bakarra: gregorianoaren gorantzako joera liluragarriena, mundu berri, eder, plazentero baten atarian dagoenak biziki gozatu dezakeena).

Paradisua paradisu izan zenentz zalantzazkoa bada ere, Paradisua bera izan zela gauza segurua da. Paradisua, ordea, leku baino gertaera luze miragarria izan zen. Big-Bang-en teoriaren arabera duela milioi bat urte, kaos eternalean ordena jarriz, lengoaia, mintzaira, hitz egitea buru belarri sartu zen. Ordukoa izan da aurrerapen teknologiko-kultural-natural izugarriena. Teoria atomikoaren bidez, materiaren puxkarik txikienaren ordena antzematen badugu, hitzaren mirariaren bidez kaosaren osotasun eternalaren barnean, ordena bat ezartzen dugu, eta lehena, oraina eta geroa asmatzen. Dena den ez dezagun gehiegi goraipatu aurrekoak (aldi berean geure burua goraipatuz). Izan ere, hitzak ezarritako ordena hori ez dagokio berez kaos-ari, azken hau, begibistakoa denez, bere hortan jarraitzen baitu. Hitzaren ordena, denboraren aurkientza, kaosaren dugun pertzeptzioari dagokio soilik eta. Horrela koherentzia guztiz elkarlotu daitezke giza-kultura guztietako liburu sakratuek (Biblia, Koran, Bedak, Tuantisuyu, Popol Vu...) diotena eta T.S.Elliot-ek Arestiren itzulpenean diona:

" Dembora presentea eta dembora pasatua acaso daude presente biak dembora futuroan, eta dembora futuroa contenidurik dembora pasatuan. Dembora guztia presente baldin badago eternalqui irredimible da dembora guztia. Gertha ahal izan cena abstraktione bat da, bakarrik especulationezko mundu batetan possibilitate perpetual baten ancean dirauena" (**T.S. Elliot** Lau Quartetto, Gabriel Arestik 1973-ean itzulia. Lehena: Burnt Norton, I, 1-8 lerroak).

Hain zuzen, Paradisuko arbol miresgarri hura, ezagumenaren arbola, besterik ez da HITZA baino. Hitza baitzen, lehen esan dudan bezala, kaos eternalaren kontrako pekaturik nagusiena.

Baina Paradisua gertaera miragarria izateaz gain bazen ere lekua. Eta honetaz bi korronte handi dira jakintsuen artean. Batzuren ustetan Paradisua Lurraren leku zehatz bat bakarra izan zen. Beste batzuren ustetan, ordea. Lurra bere osotasunean zen Paradisua. Eztabaida hau ez da antzua, ez da aingeruen ugal-organoei buruzko eztabaiden antzekoa. Alderantziz ondorio larri askoren iturria. Aztertu dezagun bada arazoa.

Eman dezagun paradisua leku zehatz bakar bat zela. Orduan, dudarik ez dago, leku hori Piriniotan zen, hain zuzen Ordesa bailararen ondoko Anisklo bailara. Bailara hau goitik behera ibili ez duenak ezin du argudio natural honen kontra ezer esan. Ibilaldi hori egin duena, berriz, naturalki konformidade osoan egonen da hemen esaten denarekin. Baina, orduan, Anisklo Paradisua izanik, eta Anisklo bakarrik, orduan Euskara zen Paradisuko hizkuntza, gure jakintsu Astarloak zioen bezala. Eta bada, iritzi honen defentsan argudio funtsezko, grabe eta garrantzi handikoa: Euskaraz mintzatzea HITZA EGITEA da, Kaos Eternalari aurre egite nagusia.

Eman dezagun bestalde, Lurra bere osotasunean dela paradisua. Argudio honek ere badu bere alde elementu aski. Izan ere, nola landareak sortzen diren tamaina eta forma antzekoekin Lurrako lurralde ezberdinetan, eta nola lehoiak eta katuak ere badiren eta eboluzioan sortuak izan diren garai beretan leku ezberdinetan hala nola Asian eta Amerikan, Afrikan eta Europan, eta antipodetan egonik ere ba diren tximuak Australian eta Afrikan, modu berean guztiz arrazoizkoa da pentsatzea duela milioi bat urte Lurra deritzan planetako leku ezberdinetan (dudarik gabe Anisklo bezain politak direnetan) Paradisuen esplosio bat izan zela, eta esplosio lekuaniztun horri deritzaio tradizio zaharretako liburu sakratuetan PARADISUA. Euskararen tradizioan horrelako izenik geratu ez ba zaigu izan da behar izan ez dugulako horrelako erreferentzi mitikoak. Zergatik? Geure hizkuntzan gorde egin dugulako erreferentziaren erreferitua: HITZA EGIN -- HITZEGIN.

Aztertzen ari naizen bigarren jarrera honen aldeko argudio gehiago ba dira. Paradisu izan zenetik milioi bat urtera ordukoen ondorengoak asmatu duten soziolinguistika-historiko-konparatuaren bidez baiezta dezakegu hizkuntzak ez direla beti bere hortan mantentzen, aldakorrak direla baizik, are gehiago ugaldu egiten direla, eta ondorenez, jaio eta hil. Argudio honi jarraituz zaila da onartzea gaur egun diren hizkuntzetatik edonor dela paradisuko hizkuntza, arabiar jendeak bestela pentsatzen badu ere. Hala ere, bada dezepzione honen kontsolagarri. Hizkuntza guztiak dira Paradisuko hizkuntzak, edo hizkuntza haren alabak, edo alabaren alabak, edo hilobaren hilobaren hilobaren hilobaren hilobaren alabak. Eta puntu honi dagokionez, teoria honen arabera diferentzia guztia honetan datza: ia hizkuntz zehatz bat ote den 13. belaunaldiko alabaren alaba, edota 37. belaunaldiko hizkuntz-alabaren iloba. Hitz batean, hizkuntza guztiak, Nafarroako herri txikietan bezala, denak dira elkarrekin senidekoak, zuzenki edo zeharka, agerian edo izkutuan.

Ni, dudarik gabe, bigarren eritzi honen aldekoa naiz. Arazo korapilatsu asko konpon bait daitezke teoria honen bidez. Ez gara asarre jarriko arabiar jendearekin eta istilutan sartuko argitu nahian ea Euskara edo Arabiera izan diren Paradisuko hizkuntzak. Biak, eta beste guztiak. Baina batez ere, eritzi honen arabera, hartzen du oinarri sendoa, gramatiko-linguistika-soziolinguista nahastatzaile askoren ondoren gaur egun argitan eta argi bereziz adierazten ari dena: hizkuntza guztiak dira giza-sentimendu, giza-ezaguera, giza-bizitzaren adierazpenaren mostra bereziak. Hizkuntza bat galtzen danean, duela milioi bat urte Kaosaren kontra hasitako burrukaren gudari bat izaltzen da. Hizkuntza aniztasuna ez da gizadiaren kalterako zerbait, beraren superbibentzirako elemendu garrantzitsua baizik.



Hizkuntza guztiak, funtsean berdinak dira. Eta egunaren argi ezberdinetan argi-izpi desberdinak ixurtzen duen harri preziatu harrigarriaren antzera, duela milioi bat urte gertaturiko mirari haren distira ezberdin eta jatorrak dira hizkuntza guztiak. Harri preziatuari kolore diztira ezberdina kentzea bezala, hizkuntza bat heriotzan amiltzen uztea, gizadiaren kontrako pekatu bat da. Noski, urtetan eta urtetan pekatu hori askotan jarri da praktikan. Horrela gabiltza munduan, PARADISUTIK EGOTZIAK.

Gorosti

(1) 5.812. urtean, Orreagako batailaren 50. mendeurrenean, argitaraturiko "Euskal Idazlan Antzinerdiak" eskuizkributik hartua. Jakin behar da, urte horretarako, munduko populazioak, zibilizazio okzidentalaren estressaz nazkatua, munduko biltzar orokorrean, eztabaida garratz eta larri batzuren ondoren, erabaki zuela, berriro ere memorioari eta eskuizkribuari lehentasun osoa ematea. Izan ere, ordurako, ordenadore atomikoen abiadura agoantaezina, gizadiaren gaixotasun larrienaz balioetsi zen eta Trinitate berri bat ezarri zen Tronuan: oinez ibili; memorioa landu; eskuz idatzi.

Jose Luis Zumeta

Lainoak zeruan bezala

No se sorprendan los lectores y lectoras de este periódico por encontrar repetida esta página ya publicada en el número pasado. Resulta que, por razones absolutamente ajenas a esta redacción, desaparecieron durante el proceso de fotocomposición toda una serie de indicaciones tipográficas, que volvieron la página bastante ilegible. Nos pareció una descortesía hacia quien nos lee, pero en particular una descortesía hacia Zumeta, quien tuvo la gentileza de colaborar con este periódico diseñando el cartel de unas pasadas Jornadas y que nos ha prometido ya la portada de nuestro número especial 500.



Autorretrato

Erakusketa horrekin zer adierazi nahi duzu?

Nere bizitza dek. 61-tik 89 arteko lanak hartzen ditu. Nere bizitza guztia edo parte handia hor sartua zegok. Nere krisisak, aldaketak, esperientziak... dana pintura horretan erreflejatua zegok.

Noiz hasi zinen pintatzen?

Oso gaztetan. 15 urterekin hasi nintzen profesional moduan. Publizidadean egiten nuen lana dibujante bezala. Eta 18 urtekin dena utzi nuen, lan segurua eta, eta pinturara dedikatzea erabaki nun betirako.

Erabaki hori salto bat izan zen.

Bai. Lan fijoa utzi. Familiaren eta jendearen presioak. Orduan lan seguru bat uztea, eta gainera pintore izateko... Orain behar bada ere bai, baina orduan pintore izatea gauza marginal bat izatea zen. Eta hori abentura baten sartzea zen. Ilusio guztiekin sartu nintzen. Bizi nintzen arte mundu horretan, artisten bizitza eta hola, romantizismo askorekin, literatura asko lagunduta, Parisko bohemia eta horrelako dei sugerenteak. Abentura parte handia zuen nere erabaki hark.

Bultzada bereziren bat?

Estatu mailako premio nazional bat jaso nuen. Urrezko domina. Eta horrek animo asko eman zidan. 19 urtekin jaso nuen premioa. Eta gainera juradon zegoen Vazquez Díaz, eta hori zen neretzat pintore espainiarra onena.

Konta eiguzu zure abentura honen martxan bizi izan duzun krisi, aldaketa...?

Gora-behera handiak izan ditut. Ondo nagoenean, pintatzeko gogoz, halako pasioarekin egiten diren gauzak, oso golpean, eta gelditzen naiz denbora baten barrun, nahiko ustuta. Falta zait berriz betetzea.

Nola betetzen zara?

Lana eta denborarekin. Pintatzen segi ondo ez dakizun zerbaiten bila zer esanik euki arte. Gora-behera horiek azken finean parean doazte zer esana izan edo ez izanarekin.

Bilakaera artistiko baten gora-beherak

Zein izan duzun momenturik altuena?

84 eta 85-ean.

Zergatik urte horietan, eta ez adibidez 75-77, horrelako esperantza zabala herriarengan zegoenean?

Bakoitzak erritmo pertsonala du. Zure lanarekin du ikustekorik gehiena. Ez da erritmo biologiko ez soziala. Lanarekin lotua baizik. Zaila da hori lotzea kanpoko egoerarekin. Nahiz eta egoera horretako parte izan, zure erritmoa eta kanpokoa ez dira berez lotzen. Historiarekin, zirkunstantziekin, kanpoko gauzekin ez dira hain zuzen lotzen.

Nori lotzen diozu 84-85-eko zure puntu altu hori?

80 ingurun izan nuen geldiketa bat. 84 arte ibili naiz nolabaiten leku bat bilatuz. Bide baten bila. Ez nuen osatzen asmo bat. 84-ean aurkitu nuen nerea.

Zure pintore bizitzan bide bat jarraitu duzu edo bide asko frogatu eta batzuk ibili?

1971 inguruan aukeratu nuen bide nahiko konkreto bat eta nerekin etorri dena denbora guztian. 76 arte ibili nintzen nahiko pintura logiko batean. Desaroilo logikoa landu nuen. Nahiko abstraktua zen. Eta halako batean konturatu nintzen behar nuela kontakto gehiago jendearekin. Orduan hasi nintzen gauza errealistak egiten. Ez politikoa baina bai erreflejoa, edo kronika soziala landuz. Hori izan zen aldaketa handia. Nolabait etikoa ere izan zen aldaketa. Abstrakzio hutsean ibili beharrean, pixkobat errealidadearekin lana egin. Ez kritikoki, baina bai kronika.

Eta fase horretan al zaude?

Fase hori 80-ean bukatu zitzaidan. 84 arte ibili nintzen berriro bilaketa lanean. 84-ean figuratiboa sartzen da nere pinturan. Lehengo errealismoan beste poetika batean sartzen naiz. Amets munduari nolabait lotuta. Magikotasun zerbait nahi baduzu. Hasieran egiten nuen pintura eskema simple batean, horizontala. Gero horrekin ezin nuela eta formak mogitzen hasi nintzen organiko tankeran. Olioa urean mogitzen dan bezala edo lainoak zeruan, organikotasun hori adierazi nahian. Forma organikoak. Eta horrek dakar berarekin beste elementuen eboluzioa, argiarena, bolumenarena etabar... Gero pasa nuen errealidadearen erreflejatzeko fasea. Eta 80-ean frogak egiten hasi eta 84 gusto handiz landu nuen joera berri azkena, amets-magikotasun fasea, beste arnasa batekin.

ZUTIK! aldizkariak eginiko azken ihardunaldietarako murala zuk egin zenuen. Zergatik ez diguzu hura esplikatzen?

Esplikazio literario zaila. Gaia nahiko konplejua zan. Ihardunaldien edukiña gauza asko ukitzen zituen. Etzegoen konkretatzerik figura batean, eta orduan egin nuen abstrakzio bat nere munduan. Ihardunaldietarako konkretuki egina? Bai. Baina nere egiteko erakin ez bait zegoen konkretatzerik.

Beste artistekin nolabaiteko mogimendu artistiko-kultural sortzeko asmoak bizi izan dituzu?

Artistak gizartean errotuak eta deserrotuak

Gaur egun ez dago eta aspalditik ez dagoela horrelako proiekto amankomunak. Gu hasi ginenean GAUR taldearekin, proiekto pixko bat politikoa zen. Aste kulturalak egiten ziren herriz herri eta mila lekutan. 66 hasi zen eta 72-73 arte luzatu zen mobida hori. Asko alkartzen ginen, 30 inguru. Oteiza, Txillida, Mendiburu, Rafa, Sistiaga, Ruiz Balerdi, ni eta beste gaztiak... Tapia, Arocena, Bizkarrondo... pilo bat. Hori, egia esan, proikto bat etzan. Jendearen eskaera bat bazegoen. Jendeak gosea zuen. Eta horrela herriz herri deituak izan ginen. Hori alde batetik, eta gero gu ginan ere nolabait eskaparate bat, beste gauzak egiteko. Talde politikoak zeuden atzean. Gauza nahasia zen: pintura eta plastika mailan erakusteko etabar eta aldi berean beste gauza batzuk egiteko eskaparatea.

Zein asmoak zenuten edo itxaropenak GAUR taldekoak?

Noski, mundu hori bizi genduen eta izan da markatu gaituena. Gure postura nahiko politizatua zegoen. Egiten genuen guzia alde batera zen. Klaro. Frankoren kontrako joera genuen. Nahi eta nahiko zabal taldea izan.

Geroztik antzeko talderik izan al da?

Ez. Horrelakorik jendearen beharrak sortzen du eta gaur ez dago holako goserik. Artistak elkarrekin biltzeak ez du lehengo zentzurik.

Orduan zergatik edo zertarako pintatzen duzu?

Jendiak ikusteko. Neretzako ere bai. Neretzako pintura da gauzak ezagutzeko bide bat. Jendeak ikusteko ere bai, baina jendea mogitu behar da hortarako. Baina jeneralian esan daiteke jendearengan ez dagoela gure pinturarekiko istima. Talde txiki bat bakarrik arduratzen da. Nahiko espezialista. Nik egiten dut pintura mundua konprenitzeko. Errealidadea harrapatzeko, hartzeko. Nere errealidadea ezagutu behar dut eta pinturaren bidez saiatzen naiz.

Zuen lana badu eragina sozialik, beharko luke?

Polita litzateke jendea... Begira, Italian, Errenazimendu garaian, leku batzutan pintura zen gauza bat jendea ondoena hartzen zuena. Kuadro baten inagurazioa egiten zen prozesio batekin. Jende guzia kalera, txaloka, ikusten etabar...Orain musika pop-ekin gertatzen den bezala. Ona edo txarra? Ez dakit ba. Gaur egun nola gauzak egiten dira masiboak, modak eta mogitzen duela jendea alde batera eta bestera...Ez dakit ba, komertzialki manejatzea pintura...Behar bada hobia da, ez dakit, libertadea mantentzeko... Baina alde onak eta txarrak ditu. Ez dakit.

Pintura zurea, eragina al du gizartearen aldaketarako?

Pinturak ez dauka garrantzi sozial handirik. Pinturak balio beharko luke ikusten erakusteko. Sensibilidadea landu beharra dago paisajia, argia eta bere aberastasuna antzemateko. Hori da kultura bat. Eta ahalmen hori desarroilatzeko ikusi egin behar da, ikusi asko, informazioa. Textuarekin mensaje piktoriko ematea oso zaila da. Begiaren disziplina behar da, eta sentimenduarena eta buruarena. Baina dena begiaren bidez. Gaur egun multinazionalak halako indarra dute eta halako dirua mogitzen dute, hainbeste tranpa eta zikinkeri daude. Pintura munduan diru asko mogitzen da eta diruarekin zikinkeria dago. Amerikanoak dira hontan ere puntan daudenak eta promozio arraroak egiten dira, modak eta abangoardia bera sortzen dute diruarekin. Aldatzen dute modak sei hilabetetik sei hilabetera eta hori ez da serio. Sartzen ba zara zirkuito handitan hori pasatzen da.

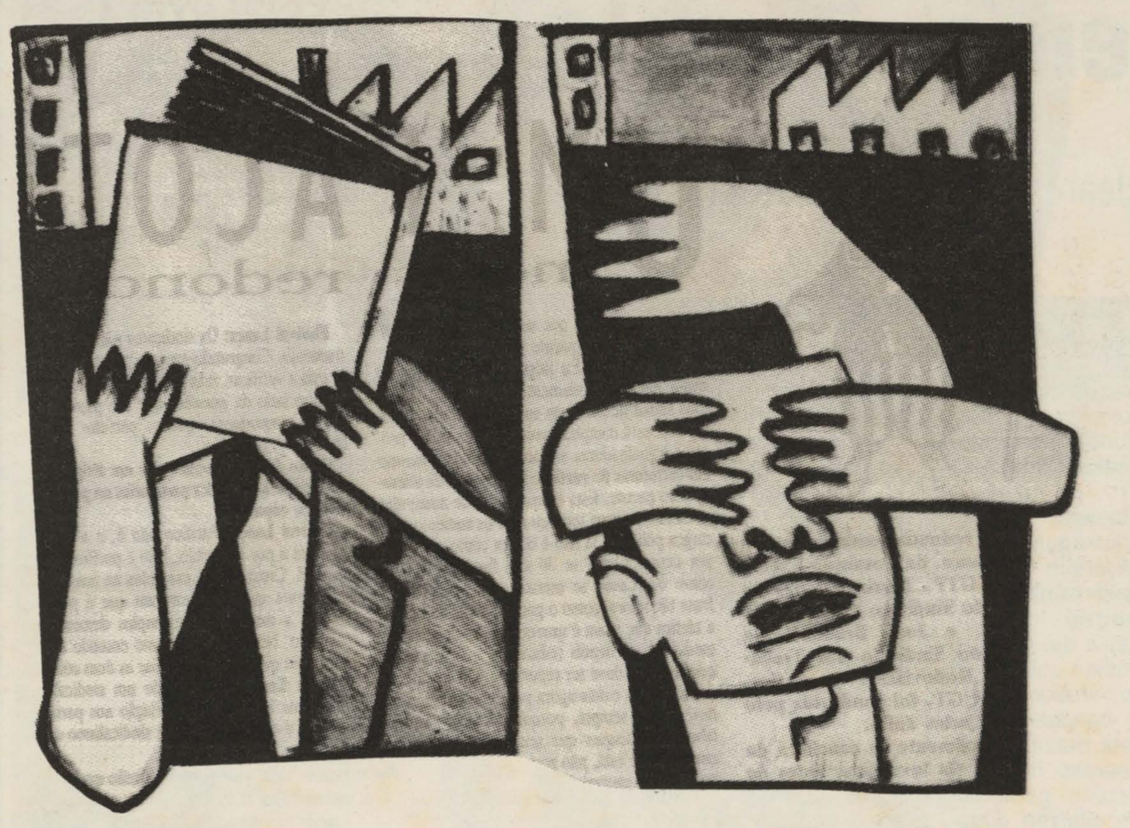
Ze maila du gaurko euskal pinturak?

Nik uste dut inoiz baino hobe dela egiten den pintura. Nahiko maila ona du euskal pinturak.

Betiko eztabaida bat. Ba al dago euskal pinturarik? edo pintura definizioz kosmopolita da?

Uste dut baietz. Non bizi zaren, zein paisaia, zein ohitura eta kultura markatzen du nolabait. Kanpoko informazioa izugarria da. Eta ez da erreza mantentzea lokalismoa, hitz honen zentzu onean. Gainera multinazionalak dute eragina handia abangoardia definitzerakoan eta multinazional nonbaitekoak badira, dirua dute aberri. Galdu egiten ari da. Baina inportantea da orijinaltasun horretara etortzea. Ez da posible pintura berdina egitea Tokio, New-York, Alemanian eta hemen. Arriskua bada pintura oso inpertsonala egiteko. Nahiz konzeptu internazional batean sartua egon, lekuko bertako ikutua behar du herri bakoitzak. Ukitu hori nabarmendu behar da. Ukitu horrek du garrantzi handia.

Gorosti



Walter Benjamin

A la izquierda de lo posible

Se acaba de publicar en Francia la monumental obra de Walter Benjamin "París, capital del siglo XIX". Con esta ocasión, Daniel Bensaid ha escrito un comentario sobre la obra de Benjamin que nos ha parecido un buen reclamo para recomendar la lectura (las obras de Benjamin van apareciendo en castellano en editorial Taurus, de una manera desordenada e incompleta, aunque muy bien traducidas) de quien es posiblemente el más actual de los pensadores revolucionarios del periodo de entreguerras.

Walter Benjamin murió en 1940 en Port Bou, como un perro, como un vencido absoluto en un tiempo en que los ganadores y los vencedores no eran una buena compañía. El era un perdedor.

En el momento catastrófico de la firma del Pacto germano-soviético, sus "Tesis de 1939 sobre la filosofía de la historia" critican ásperamente el mito anestesiante del progreso al cual han sucumbido, cada uno a su manera, socialdemócratas y estalinistas, comulgando pese a todo en los mismos tópicos deterministas y evolucionistas.

Al borde del desastre, Benjamin se enfrenta a ese mito con las últimas energías (no las de la desesperanza, sino precisamente las que se arrancan a la desesperanza), salvando la idea de crisis y de ruptura e invirtiendo el sentido engañoso de la historia: el progreso no es más que un inmenso campo de ruinas acumuladas, un depósito de residuos que pudren la ecología de la felicidad. La revolución no es una simple aceleración sobre la pendiente de la facilidad histórica, sino "un combate por el pasado oprimido" en nombre de las "generaciones vencidas".

En fin, la redención mesiánica y la revolución proletaria no tienen nada que ver con la mecánica del progreso, sino mas bien con ese salto mortal del que hablaba Blanqui, el "salto del tigre en el pasado", salto del ángel y de la muerte, inseparablemente. Benjamin, al aproximarse tardíamente al comunismo, en 1926-1927 cuando ya se había lanzado el puño de Stalin, rechazó siempre renunciar al judaísmo no religioso, como si encontrara en él una especie de antídoto contra esa petrificación burocrática del pensamiento. "El Ser judío", le abría, según escribe, "por privilegio el orden de la denuncia y el orden del duelo."

Cuando el tiempo inmutable del castigo se entreabre sobre el aleatorio histórico, la denuncia se convierte en rebelión y el duelo se muda en tragedia: "Como es sabido, estaba prohibido a los judios predecir el porvenir. (...)Pero para los judíos, el porvenir no era un tiempo homogéneo y vacío. En él cada segundo era la puerta estrecha por la cual podía pasar el Mesías."

Este mesianismo no anuncia el reposo garantizado en una hipotética tierra prometida, sino solamente la irrupción siempre inminente de lo posible, a la cual conviene conviene quedar disponible. Cuando él evoca la atracción recíproca de sus dos polos magnéticos -la mística judía y el marxismo-, su amigo Scholem se exaspera. ¿Yuxtaposición arbitraria de puntos de vista inconciliables? Benjamin se obstina: quizás la ambigüedad y el doble pensamiento son, a sus ojos, propios de una época en la cual la escisión saja en dos al propio comunismo, sin que Banjamin pueda aún desenredar los fragmentos opuestos. Scholem nos cuenta que Benjamin leyó El Capital y los escritos de Trotsky sobre Inglaterra en 1926.

En 1927,en Berlín, discute apasionadamente con Brecht sobre el conflicto entre Trotsky y Stalin y el antisemitismo en la URSS. En 1931 lee "con gran entusiasmo", la Historia de la Revolución Rusa. Ante las inquietudes de Scholem por su esquizofrenia teórica responde: "La relación teórica entre las dos partes de mi estudio, que no tú no captas, será aportada por la revolución, mucho mas que por mí mismo." Mientras tanto, va haciendo una obra de resistencia.

Porque la catástrofe no es menos permanente que la revolución. La catástrofe es precisamnete la contrarrevolución permanente. Benjamin contempla desde lo alto, con la mirada clara, el terreno devastado de las grandes derrotas del siglo, la obra conjugada del nazismo y el estalinismo. Tras una última bocanada de euforia, asiste sin ilusiones al aborto de los frentes populares, a esa dialéctica de la derrota, en la que "todos se aferran al fetiche de la mayoría de izquierdas y no parece afectarles que esa mayoría lleve a cabo una política que, si la hiciera la derecha, provocaría insurreciones."

Un año después dirá: "Lo que me parece terrible en el caso de Austria, como en el caso de España, es que no se sufre el martirio en nombre de la propia causa, sino en nombre de una propuesta de compromiso."

En sus Tesis, el "tiempo homogéneo y vacío" es aquel en que se despliega la maquinaria ilusoria del progreso. Es lo opuesto al tiempo orgánico de la acción. A las "intermitenciass del corazón" de Proust, responden en Benjamin las intermitencias de la esperanza mesiánica, que rompen la continuidad desolada de la historia. Son las crisis y la rupturas quienes llevan en sí la promesa de un tiempo intensivo y de la calidad reencontrada. Benjamin viene así a tomar su turno, modestamente, en la larga cadena solidaria de los centinelas mesiánicos.

Los muertos llaman a los vivos para que despierten a los muertos. En lenguaje codificado, esos centinelas se transmiten "una consigna secreta". Guardia interminable, en la angustia del sueño y de la noche, fielmente, obstinadamente, "a la izquierda de lo posible".

Daniel Bensaid

DISKOAK

Hertzainak: Rokanrolaren ametsak

Lehendabizi argia izan zen. Dena posible zen, haritzak kokoteroak bihurtzea ere gure eskuetan zegoen, baina

"Ez dira betiko garai onekak...
barearen ostean dator ekaitza
udaberri berririk ez guretzat"

Bigarren egunean iluntasuna nagusitu zen eta aurreko egoera goxoak gogortu egin ziren. Badakizu dena aldatu nahi badugu, gogor eutsi beharra dagoela azken finean bizitza gogorra omen da.

"Ez dut nahi mesedetan edo esker onez bizi...
ene panpinaren panpina sentitzen naiz"

Batez ere lau ormaren artean aurkitzen denarentzat, bizia eta bizitza aldegiten ari zaizkion bitartean

"Batzuen ustez ordaintzen
dagokien zigorra
maite dutenentzat berriz
askatasun haizea"

Baina kontuz! ez gara inork zer garen eta nor garen aitortzeko eta horregatik ez dago inolako gogorik irtenbiderik azaltzeko

"Ez dut esan hori ezta bestea ere...
agian bihar ezin izango diagu
nor garen gogoratu"
"Dena aldatu da erabat
desberdina da erabat"

Horretan ez dago diskutitzerik, baina aldaketaren garaian bizi arren, zaila izango litzateke onerako izan dela esatea. Nola aldatzen diren gauzak!

"Behin dena nahi zuten haiek
bere burua konformatzen"

Mundo osoko itxaropen falta aurrez aurre dugu eta zer gelditzen zaigu ba, maitasuna ere hatzamarren artetik joan egiten zaigunean

"Egunetik egunera hiltzera noa eta
maitia, kuttuna, laztana
jadanik ez zaitut ikusten...
entzuten...
hunkitzen..."

Iraultza posiblea ez bada, dugun biderik onena errebolta da eta aintzineko denboretako indarrak berreskuratuz, inolako lotsarik gabe

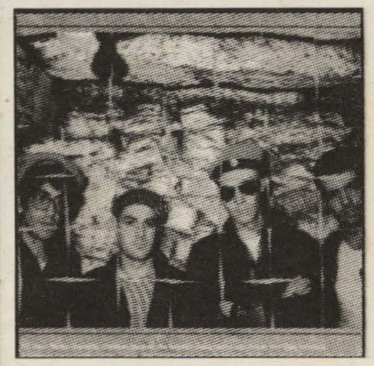
"Odola nere besoetatik erortzen ikustea...
zuzen heriotzeraino...
bukaera goxoa banoa"

Bigunagoak ala gogorragoak, auskalo! Baina rokanrola aurrera doa eta bizitza ere bai. Eta askotan gertatzen den bezala gure barnea bigundu egiten da, inolako logikarik ez duen egoerak guztiz zoro erazi gaituelarik

"Taberna hankaz gora, ateak itxita...
Hauxe da rokanrol jaia
hoixe eroa jaia"

Orain dela dozena erdi bat urte rokanrolaren erritmoz baliatuz ametsetan hasi ziren eta amets guztietan bezala inork ez daki amaiera zein izango den, amaierarik izango duen ezta ere. Era honetaz, biolinaz edo txalapartaz, saxoz edo kitarraz, ametsez amets, hor aurrean ditugu amets prefabrikatuak

Bada Ezpada



TVE

Hitchcock

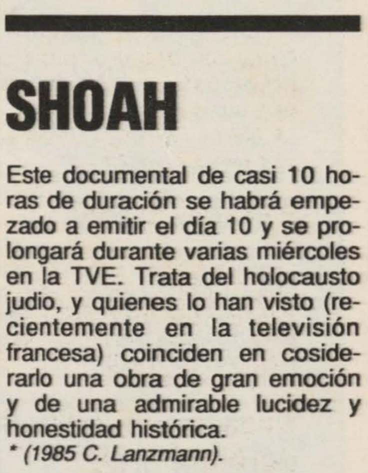
Por una vez, y sin que sirva de precedente, hay que reconocer un acierto rotundo en la programación de TVE: el muy completo ciclo Hitchcock de la noche de los martes va a proporcionarnos nada menos que veinte semanas de películas formidables. Os anunciamos las más próximas:
Día 16: **Naufragos** (1944). Segunda película del ciclo. No es una de las obras maestras del autor aunque constituye una hazaña técnica construir una intriga convincente teniendo como único escenario una barca a la deriva.
Día 23: **Las sombras de una Luna** (1943). El propio autor consideraba a ésta su obra maestra. Un poco exagerado parece el juicio, que probablemente tiene que ver con la pasión del propio Hitchcock hacia el tema de la combinación explosiva entre atracción sexual y atracción hacia el mal, eje de su película.
Día 30: **La Soga** (1948). Si en este ciclo hay que recomendar todas las películas, lo cierto es que ésta marca, junto a "¿Pero, quién mató a Harry?", su nivel más bajo.

Jiuston



SHOAH

Este documental de casi 10 horas de duración se habrá empezado a emitir el día 10 y se prolongará durante varias miércoles en la TVE. Trata del holocausto judio, y quienes lo han visto (recientemente en la televisión francesa) coinciden en cosiderarlo una obra de gran emoción y de una admirable lucidez y honestidad histórica.
** (1985 C. Lanzmann).*



Zentral nuklearren arriskuak

"Política de ubicación de las centrales nucleares", Jose Allende-ren liburu bat

Euskal Kostalde Ez Nuklearren Aldeko Batzordea sortzaileetarikoa eta Francoren garaitik eta argindar entrepresek -Iberduero tartean zelarik- lau zentral nuklear euskadin martxan jarri nahi zuteneko nuklearraren kontrako kritikalari sutsua den Jose Allende, Politica de ubicación de las centrales nucleares argitaratu berria den liburuaren egilea dugu.

Liburu honetan, idazki honetan ezaugarri garrantzitsuenak azpimarratzen direlarik, orain arteko nuklear erreaktoreen kokagunearen ikuspuntu eta pratika kritikoki berrikusten da, helburutzat duen ikerketa, ulergarriago eta arrazionalagoa izan dadin, ezinbestekotzat jotzen diren azterketak eta faktore berriak iradokiz.

Goian aipatutako izenburua eta 345 orrialde duen liburu horretan, zentral nuklearren kokagune eta ondorioztatzen dituzten arazoak, intsalazioen zaurgarritasunaren arriskuak, erradiagarri diren materialen garraioa, energia sortzeko dauden beste teknologietan aurkitu ezin diren arriskuak, nuklear hondakinen pilatzeak dakarzan arriskuak eta konpondu ez diren arazoak, bukatugabe dagoen erradiaktibo dosisen ondorioen eztabaida... e.a. luzea tratatzen ditu.

Liburua, dokumentazio ugariz eta bibliografi zabalez lagundurik dugu, egileak arrazonatzen dituelarik, nuklearren kokagunean eta gerrarako zein ez gerrarako erabiltzen den energi nuklarrean inziditúz.

Jose Allendek, nuklear zentralen kokagune eta inguruko herrietan dakartzan ondorioz zera diñosku: "nuklear alternatiba, dauden beste teknologietan aurkitzen ez diren arrisku eta perilez batetako arlo berriduna dugu, instalaioen zaurgarritasuna eta erradiaktibo materialaren garraioari estu-estuan loturik dagoelarik.

Gerra istilurik egon ezkero helburu estrategikoak bihurtuko lirateke. Berregiteko nuklear zentzoak sabotaia egiteko erakarpen izugarria dutenak dira, ondorioz, herritarren askatasun publikoetan eragina izango dutekarik.

"Ikuspuntu honetatik -jarraitzen du Allendek- nuklear instalazioen kokaguneak eta bere inguruak izugarri baldintzatuta eta lotuta daude. Beste alde, probokatutako istripu batek, gerra ekintza izan edo sabotai, gerra garaian edo pake garaian gerta daitezkelarik -kontutan izan behar da balistika helburua izan daitekeela berez- inplikazio larri eta serioak izango lituzke instalazio inguruko espazioak, erradiaktibidade kantitate itzelak bilguna bilakatzeko arriskua izanik".

Puntu hau sakontzeko, gertatutako adibide batzu zehazten ditu liburuak:

"1980.neko irailaren azkenetan, Israelek, Irani Osirak-ko erreaktore atomikoa bonbarda zezala esan zion, Bagdad-etik 30 km-tara dagoen Tamuz eta irakiar herrian kokatuta dagoena, Irailaren 30ean iraneko hegazkinek Tamuz-eko Nuklear Ikerketarako Institutoa bonbaztatu zuten, erreaktorea suntsitzea lortu ez zutelarik. Zorionez zentrala ez zegoen martxan. Irak-ek Iran-go Boucheber-eko zentral nuklearra bonbaztatu zuen. 1982ko aberduaren azkenetan Hego Afrikan Koeberg-eko zentral nuklearra atentatua jaso zuen Apartheid Mogimnduaren aldetik. Zentralak erreaktore bi ditu eta horietariko bat egun batzuetara errekinez betetzeko ziren. Guzti hau, instalazio eta ingurukoak, seguritate nuerri itzelak izan arren".

Azken urtetako nuklearri buruzko eztabaidaren bilakaera, bere egunen garrantzi gutxi emandakoa, arazo eta dimentsiaz agertu zaizkigu, ordea, konponbide egokiaren faltaz edo berriro kaleratu dira indartsu. Zentral nuklearrek ekoizten duten hondakinekin eginbeharra kasu.

Konpondu gabeko arazoa diño Allendek, kokagune politikarekin zerrikusi duena, "goi mailako hondakinen irtenbide konplexu eta betirako pilaketaren politika eza".

Eta gehitzen du: "Hasieran present ez zegoen nuklearren kokagune politikak gaurreguneko erraktoreen kokoguneen egoera guzti baldintzatzen du. Nuklear energia komertzio mundura heltzeko ezaugarri berezia du: oso garestia dela, ekonomi mailan zein politika mailan. Erabilitako errekina nola konpondu jakin gabe, hondakin erradiaktiboak era seguru eta betirako konpondu gabe arlo zabelerako hedepen trebea izan du. Hondakin gehienak erreaktoreen piszinetan pilatzen dituzte, boriko azidoaz trataturiko uraz, itzelezko arriskua daukalarik".

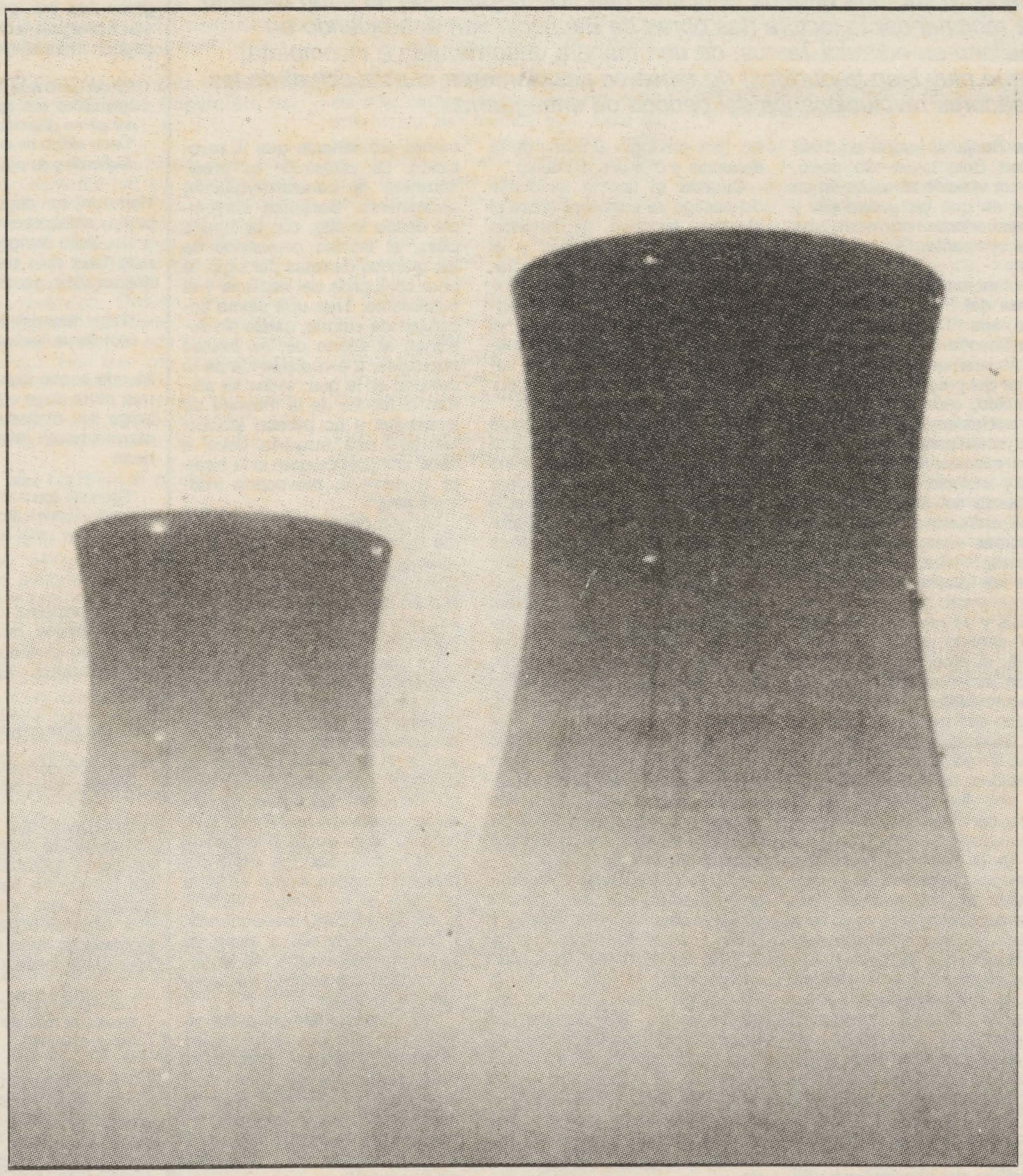
"Bariante bi dituen arriskua. Alde batetik, piszinak ez ziren izan pentsatuak hainbeste denboran edukitzeko, potentzialki arrisku berriak sortzeko prest bilakatuz eta ingurua kutsatzeko gunea aproposa sortuz. Piszinak, bere ahalmen mugara heldu direnean izugarrizko arriskua sortzera heldu dira, batez ere, ingurugiroan. Egoera honetan, erreaktoreetan istripurik sortuko balitz, ondorioz hondakinaren husketa larria egin behar eta non sartu egon ezik, piszinak beteta egonik, arazoa larria izango litzateke benetan.

Estadu espainiarreko Energi Nuklearreko Batzordearen zuzendariak eginiko deklarapenak argitaratzen ditu bere liburuan Jose Allendek: "goi mailako hondakinak behin betirako kokagunea bilatzeko, agian 20 beharko ditugu... kontutan izan ez dugun gai bat dugu... inork ez du irtenbide egokirik, gutxiago betirakorik. Nahiz eta gaia berriro aztertu, hemendil 10 urtetara seguraski hondakinak zentral nuklearren piszinetan egongo dira.

Laburbilduz Jose Allenderentzat erraktibo hondikinen arazoa "ez da arazo teknikoa, batez ere, etika eta moral ezaugarriak dituena baizik, gaur egun konsumitzen den nuklear energiak gordeleku oso arriskutsuak utziko ditu datozen balaunaldientzat heredentziatzat".

"Hondakinen pilatze segurua arazo tekniko bat baino gehiago dugu, teknologiak bermatu ezinezko arazoa bait dago: milaka urteetako giza instituzio iraunkorrak eta geologi eraiketak behar bait dira".

Julen Rekondo



¡DESMANTELAR LEMOIZ!

El domingo 14 de enero, 12 aniversario de la muerte de David Alvarez, tendrá lugar la ya tradicional marcha a la central nuclear de Lemoiz, esta vez convocada de forma unitaria por los organismos ecologistas Eki, Eguzki, Coordinadora Ekologista de Bizkaia y la Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear.

Una vez más, para no variar, el Gobierno Civil de Bizkaia ha prohibido la Marcha. Sin embargo, la Audiencia Territorial de Bilbo, ante el recurso presentado por las organizaciones ecologistas convocantes, ha desestimado dicha prohibición y ha autorizado la acción de protesta en los términos solicitados, es decir, con llegada de la Marcha hasta las propias puertas de la central "¡algo insólito en toda la historia de la lucha contra Lemoiz!" y bajo los lemas propuestos por los organizadores. El último accidente de Vandellós "el más grave de los ocurridos en la Península", las numerosos averías e incidentes a los que nos tiene acostumbrados la central de Garoña y la posible aprobación de un nuevo Plan Energético Nacional en este año, en el que, además, con toda seguridad se levantará la moratoria a alguna de las centrales nucleares sujeta actualmente a ella entre las que se encuentra Lemoiz, hacen que la Marcha de este año cobre una importancia política bastante especial.

Lemoiz no sólo tiene que seguir parada: hay que desmantelarla.